

สรุปโครงการ
โครงการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการเรียนรู้
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ดำเนินงานโดย

กองทะเบียนและประมวลผล
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คำนำ

กองทะเบียนและประมวลผล กำหนดจัดโครงการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการเรียนรู้อ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยมีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ในการพัฒนาหลักสูตรโดยใช้ นวัตกรรมการเรียนรู้ 2) เพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์ผู้สอนมีการผลิตและพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ 3) เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ครบวงจรรอบการปรับปรุงและหลักสูตรใหม่ปีการศึกษา 2567 ได้รับความรู้และทักษะในหลักการเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Program Learning Outcomes: PLOs) ตามแนวทาง AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA) 4) เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ความเข้าใจในการใช้งานในระบบ Moodle (Modular Object Oriented Dynamic Learning Environment) สำหรับการจัดการเรียนการสอนในระบบคลังหน่วยกิต และ 5) เพื่อพัฒนารายวิชาเรียนออนไลน์ Moodle (Modular Object Oriented Dynamic Learning Environment) สำหรับการจัดการเรียนการสอนในระบบคลังหน่วยกิต

กองทะเบียนและประมวลผล จึงได้จัดทำเอกสารสรุปโครงการฉบับนี้ขึ้น เพื่อเผยแพร่เป็นข้อมูลให้กับผู้ที่สนใจและเป็นข้อมูลประกอบในการสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการเรียนรู้ งานวิชาการ พัฒนาบุคลากรทางการสอน และพัฒนาบุคลากรสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนต่อไป

ขอขอบพระคุณผู้บริหารมหาวิทยาลัย รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้ ผู้อำนวยการกองทะเบียนและประมวลผล ที่ปรึกษาโครงการ บุคลากรกองทะเบียนและประมวลผลทุกท่าน ในการดำเนินงานจัดโครงการไว้ ณ โอกาสนี้

กองทะเบียนและประมวลผล
กรกฎาคม 2566

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	1
หลักการและเหตุผล	1
วัตถุประสงค์	2
วัน เวลา สถานที่จัดโครงการ	2
กิจกรรมในการดำเนินงาน	3
วิทยากร	3
งบประมาณ	4
สาเหตุหรือปัจจัยความเสี่ยงต่อความสำเร็จของโครงการ	6
บทที่ 2 ผลการดำเนินงาน	7
สรุปผลการดำเนินงานโครงการ	7
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	11
บทที่ 3 การประเมินผลโครงการ	27
ปัญหาอุปสรรคและการดำเนินการแก้ไข	27
ภาคผนวก	28
ภาคผนวก ก ภาพบรรยากาศการจัดโครงการ ครั้งที่ 1	29
ภาคผนวก ข ภาพบรรยากาศการจัดโครงการ ครั้งที่ 2	37
ภาคผนวก ค ภาพบรรยากาศการจัดโครงการ ครั้งที่ 3	55
ภาคผนวก ง ภาพบรรยากาศการจัดโครงการ ครั้งที่ 4	69
ภาคผนวก จ แบบประเมินโครงการ	82

บทที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยมหาสารคามมีนโยบายส่งเสริมให้คณาจารย์มหาวิทยาลัยพัฒนาหลักสูตรแนวใหม่และหลักสูตรบูรณาการต่าง ๆ เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิต และยังมีการส่งเสริมให้คณาจารย์ผลิตสื่อหรือนวัตกรรมการเรียนรู้ โดยใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ให้ความสำคัญกับการสร้างนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการศึกษาในศตวรรษที่ 21 มุ่งเน้นในการพัฒนานวัตกรรม (Innovation) ซึ่งเป็นสิ่งใหม่ที่เกิดจากการใช้ความรู้ และความคิดสร้างสรรค์ที่มีประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคม โดยได้กำหนดลักษณะของนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนกับการศึกษายุค 4.0 (ซึ่งให้ความสำคัญกับนวัตกรรมคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งการเรียนการสอนควรใช้นวัตกรรม เนื่องจากเทคโนโลยีก้าวหน้าเร็ว ต้องพยายามสร้างนวัตกรรมมาช่วยในการจัดการศึกษา การเรียนรู้เป็นไปตามยุคสมัยต้องเรียนรู้ ปรับตัว และก้าวทันเทคโนโลยี ซึ่งการศึกษาต้องใช้เทคโนโลยีช่วย เพราะเก็บข้อมูลได้มาก สะดวก รวดเร็ว และช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในหลากหลายรูปแบบ นอกจากนี้ยังกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ในยุค 4.0 ให้มีสมรรถนะ 2 สมรรถนะหลัก ได้แก่ 1. สมรรถนะแกนกลางของการศึกษา 4.0 มี 10 ประการ ได้แก่ 1) การคิดแบบมีวิจารณญาณ 2) การแก้ปัญหาแบบสร้างสรรค์ 3) การสร้างนวัตกรรม 4) ความเป็นผู้ประกอบการ 5) ความเป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต 6) การใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ 7) การทำงานร่วมกับผู้อื่น 8) การสื่อสารข้ามวัฒนธรรม 9) ภาวะผู้นำ 10) การมีจิตสาธารณะ และ 2. สมรรถนะวิชาชีพครู มี 6 ประการ ได้แก่ 1) ความเป็นครูและจรรยาบรรณวิชาชีพครู 2) การพัฒนาหลักสูตร 3) การรู้จักในเนื้อหาวิชาและวิธีวิทยาการสอน 4) การประเมินผลและวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา 5) การพัฒนาผู้เรียน และ 6) การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ดังนั้น จึงเห็นได้ว่าการศึกษาในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต การพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัย จึงนับว่ามีความสำคัญอย่างยิ่ง ฝ่ายวิชาการโดยกองทะเบียนและประมวลผล จึงได้ขับเคลื่อนการพัฒนาวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้ โดยมีเป้าหมายในการส่งเสริมให้คณาจารย์ผู้สอนมีการสร้างและพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณาจารย์ผู้สอนได้รับความรู้ ผลลัพธ์การเรียนรู้ ทักษะ ประสบการณ์ หรือผลลัพธ์อื่นใดที่เกิดจากการสร้างและพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ต่อไป

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ในการพัฒนาหลักสูตรโดยใช้นวัตกรรมการเรียนรู้
- 2) เพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์ผู้สอนมีการผลิตและพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้
- 3) เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ครบวงจรรอบการปรับปรุงและหลักสูตรใหม่ ปีการศึกษา 2567 ได้รับความรู้และทักษะในหลักการเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Program Learning Outcomes: PLOs) ตามแนวทาง AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA)
- 4) เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ความเข้าใจในการใช้งานในระบบ Moodle (Modular Object Oriented Dynamic Learning Environment) สำหรับการจัดการเรียนการสอนในระบบคลังหน่วยกิต
- 5) เพื่อพัฒนารายวิชาเรียนออนไลน์ Moodle (Modular Object Oriented Dynamic Learning Environment) สำหรับการจัดการเรียนการสอนในระบบคลังหน่วยกิต

วัน เวลา สถานที่จัดโครงการ

ครั้งที่ 1

วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566 ณ ห้องประชุม B 313 ชั้น 3 สำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ดำเนินการโครงการด้วยวิธีการบรรยายออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Cisco WebEx Meeting) การบรรยายพิเศษหัวข้อ “Multimedia technologies for 21st-century learning” ซึ่งมีรูปแบบการจัดโครงการและการบรรยายเป็นแบบ Onsite และ Online ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Cisco WebEx Meeting)

ครั้งที่ 2

กิจกรรมครั้งที่ 1 วันที่ 20 เดือนเมษายน พ.ศ. 2566 ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ (SC3-302) อาคารปฏิบัติการกลางทางวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ดำเนินการโครงการด้วยวิธีการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “หลักการเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Program Learning Outcomes: PLOs) ตามแนวทาง AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA)” หัวข้อ “OBE GAP Analysis and AUN-QA”

กิจกรรมครั้งที่ 2 วันที่ 10 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566 ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ (SC3-302) อาคารปฏิบัติการกลางทางวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นการอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ในการจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง AUN-QA มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (รุ่นที่ 1)

กิจกรรมครั้งที่ 3 วันที่ 15 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 ณ ห้อง P 302 อาคารเภสัชศาสตร์ สิรินคร คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นการอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ในการจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง AUN-QA มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (รุ่นที่ 2)

ครั้งที่ 3

วันที่ 2 มิถุนายน 2566 ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 4 อาคารบรมราชกุมารี ดำเนินการโครงการด้วยวิธีการบรรยายออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Cisco WebEx Meeting) บรรยายพิเศษ หัวข้อ “ChatGPT : โอกาสและความท้าทายในระดับอุดมศึกษา” และงานพิธีมอบรางวัลนวัตกรรมรูปแบบการเรียนการสอนและสื่อการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2566 (Show & Share) มีการจัดแบบ Onsite และ Online ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Cisco WebEx Meeting)

ครั้งที่ 4

วันที่ 7 มิถุนายน 2566 ณ ห้องประชุม B-411 ชั้น 4 สำนักคอมพิวเตอร์ ดำเนินการโครงการด้วยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการในหัวข้อ การพัฒนารายวิชาเรียนออนไลน์ (Moodle) สำหรับการจัดการเรียนการสอนในระบบคลังหน่วยกิต

กิจกรรมในการดำเนินงาน

จากสถานการณ์โรคอุบัติใหม่ จึงมีวิธีการดำเนินการโครงการ โดยให้เว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) โดยรูปแบบการจัดเป็นโครงการจัดแบบ Onsite และ Online ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Cisco WebEx Meeting)

วิทยาการ**ครั้งที่ 1**

วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566 การบรรยายพิเศษหัวข้อ “Multimedia technologies for 21st-century learning” โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ แสนพิช วิทยาการผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ครั้งที่ 2

กิจกรรมครั้งที่ 1 วันที่ 20 เดือนเมษายน พ.ศ. 2566 การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “หลักการเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Program Learning Outcomes: PLOs) ตามแนวทาง AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA)” หัวข้อ “OBE GAP Analysis and AUN-QA” โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดาพร จำรัสเลิศลักษณ์ วิทยาการผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

กิจกรรมครั้งที่ 2 วันที่ 10 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566 การอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ในการจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง AUN-QA มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (รุ่นที่ 1) โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดาพร จำรัสเลิศลักษณ์ วิทยาการผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

กิจกรรมครั้งที่ 3 วันที่ 15 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 การอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ในการจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง AUN-QA มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (รุ่นที่ 2) โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดาพร จำรัสเลิศลักษณ์ วิทยาการผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ครั้งที่ 3

วันที่ 2 มิถุนายน 2566 การบรรยายพิเศษ หัวข้อ “ChatGPT : โอกาสและความท้าทายในระดับอุดมศึกษา” โดย รองศาสตราจารย์ ดร.อิสรา ก้านจักร วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ครั้งที่ 4

วันที่ 7 มิถุนายน 2566 การอบรมเชิงปฏิบัติการในหัวข้อ การพัฒนารายวิชาเรียนออนไลน์ (Moodle) สำหรับการจัดการเรียนการสอนในระบบคลังหน่วยกิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริพร น้อยอำคา วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ ฝ่ายพัฒนานวัตกรรมการผสมผสานดิจิทัลและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

งบประมาณ

ขออนุมัติเบิกจ่ายจากงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กองทะเบียนและประมวลผล งบเงินอุดหนุน โครงการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม งบประมาณทั้งสิ้น 164,134 บาท (หนึ่งแสนหกหมื่นสี่พันหนึ่งร้อยสามสิบบาทถ้วน) รหัสงบประมาณ 6620707117 ดังนี้

ครั้งที่ 1 วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566

ข้อ	รายการ	อัตรา	จำนวน (หน่วยนับ)	จำนวน (วัน)	งบประมาณ (บาท)
	ค่าตอบแทน				
1	ค่าตอบแทนวิทยากร (ภายนอก 1 คน)	1,200	3 ชั่วโมง	-	3,600
	ค่าใช้จ่าย				
2	ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม	50	20 (คน)	1 มื้อ	1,000
3	ค่าอาหารกลางวัน	150	20 (คน)	1 มื้อ	3,000
	รวม	(-เจ็ดพันหกร้อยบาทถ้วน-)			7,600

ครั้งที่ 2 วันที่ 10 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566

ข้อ	รายการ	อัตรา	จำนวน (หน่วยนับ)	จำนวน (วัน)	งบประมาณ (บาท)
	ค่าตอบแทน				
1	ค่าตอบแทนวิทยากร (ภายนอก 1 คน)	1,200	3 ชั่วโมง	-	3,600
2	ค่าตอบแทนกรรมการตัดสินการประกวด (บุคลากรภายนอก) ครั้งที่ 2	3,000	3 คน	-	9,000
3	เงินรางวัลผลการประกวดนวัตกรรม				
	รางวัลที่ 1	6,000	4 รางวัล	-	24,000
	รางวัลที่ 2	4,000	4 รางวัล	-	16,000
	รางวัลที่ 3	2,000	3 รางวัล	-	6,000
	ค่าใช้จ่าย				
4	ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม	50	60 (คน)	2 มื้อ	6,000
5	ค่าอาหารกลางวัน	80	60 (คน)	1 มื้อ	4,800

ข้อ	รายการ	อัตรา	จำนวน (หน่วยนับ)	จำนวน (วัน)	งบประมาณ (บาท)
	ค่าวัสดุ				
6	ค่าโล่ประกาศเกียรติคุณ	1,100	11 โล่	-	12,100
7	ค่าน้ำมันหล่อลื่นและค่าน้ำมันเชื้อเพลิง (2 เทียว)	4	73 (กม.)	-	584
	รวม		(-แปดหมื่นสองพันแปดสิบสี่ บาทถ้วน-)		82,084

ครั้งที่ 3 วันที่ 2 มิถุนายน 2566

ข้อ	รายการ	อัตรา	จำนวน (หน่วยนับ)	จำนวน (วัน)	งบประมาณ (บาท)
	ค่าตอบแทน				
1	ค่าตอบแทนวิทยากร (20 เม.ย. 2566)	1,200	3 ชั่วโมง	-	3,600
2	ค่าตอบแทนวิทยากร (10 พ.ค. 2566)	1,200	3 ชั่วโมง	-	3,600
3	ค่าตอบแทนวิทยากร (15 มิ.ย. 2566)	1,200	3 ชั่วโมง	-	3,600
	ค่าใช้จ่าย				
4	ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (20 เม.ย. 2566)	35	150 (คน)	2 มื้อ	10,500
5	ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (10 พ.ค. 2566)	35	100 (คน)	2 มื้อ	7,000
6	ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (15 มิ.ย. 2566)	50	100 (คน)	2 มื้อ	10,000
7	ค่าอาหารกลางวัน (20 เม.ย. 2566)	55	150 (คน)	1 มื้อ	8,250
8	ค่าอาหารกลางวัน (10 พ.ค. 2566)	55	100 (คน)	1 มื้อ	5,500
9	ค่าอาหารกลางวัน (15 มิ.ย. 2566)	80	100 (คน)	1 มื้อ	8,000
	รวม		(-หกหมื่นห้าสิบบาทถ้วน-)		60,050

ครั้งที่ 4 วันที่ 7 มิถุนายน 2566

ข้อ	รายการ	อัตรา	จำนวน (หน่วยนับ)	จำนวน (วัน)	งบประมาณ (บาท)
	ค่าตอบแทน				
1	ค่าตอบแทนวิทยากร (ภายนอก 1 คน)	1,200	3 ชั่วโมง	-	3,600
	ค่าใช้จ่าย				
2	ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม	50	60 (คน)	2 มื้อ	6,000
3	ค่าอาหารกลางวัน	80	60 (คน)	1 มื้อ	4,800
	รวม		(-หนึ่งหมื่นสี่พันสี่ร้อยบาทถ้วน-)		14,400

สาเหตุหรือปัจจัยความเสี่ยงต่อความสำเร็จของโครงการ

1. ความเสี่ยงต่อวัตถุประสงค์ของโครงการ

สาเหตุหรือปัจจัยความเสี่ยงต่อวัตถุประสงค์	แนวทางแก้ไข/ป้องกันความเสี่ยง
ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อการจัดโครงการ ต่ำกว่าระดับ 3.51	จัดรูปแบบการจัดกิจกรรมโครงการ และอำนวยความสะดวกให้การดำเนินงานโครงการที่เหมาะสมกับความต้องการของผู้เข้าร่วมโครงการ และวัตถุประสงค์การจัดโครงการ

2. ความเสี่ยงต่อการบริหารจัดการโครงการ

สาเหตุหรือปัจจัยความเสี่ยงต่อการบริหารจัดการ	แนวทางแก้ไข/ป้องกันความเสี่ยง
จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด	ประชาสัมพันธ์โครงการให้คณาจารย์ผู้สอนเข้าร่วมโครงการอย่างทั่วถึง ผ่านทางหลายช่องทาง เช่น ทางระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ หนังสือราชการ เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก ไลน์

บทที่ 2

ผลการดำเนินงาน

สรุปผลการดำเนินงานโครงการ

ด้วย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีนโยบายส่งเสริมให้คณาจารย์มหาวิทยาลัยพัฒนาหลักสูตร แนวใหม่และหลักสูตรบูรณาการต่าง ๆ เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของ ผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิต และยังมีการส่งเสริมให้คณาจารย์ผลิตสื่อหรือนวัตกรรมการเรียนรู้ โดยใช้ เทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ให้ความสำคัญกับการสร้างนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ให้ สอดคล้องกับการศึกษาในศตวรรษที่ 21 มุ่งเน้นในการพัฒนานวัตกรรม (Innovation) ซึ่งเป็นสิ่งใหม่ที่ เกิดจากการใช้ความรู้ และความคิดสร้างสรรค์ที่มีประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคม จึงนับว่ามีความ สำคัญอย่างยิ่ง

กองทะเบียนและประมวลผล จัดโครงการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม สรุปผลการดำเนินงาน รายละเอียดดังนี้

ครั้งที่ 1 วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566 “การบรรยายพิเศษหัวข้อ Multimedia technologies for 21st-century learning” ณ ห้องประชุม B-313 ชั้น 3 สำนักคอมพิวเตอร์ และวิธีการประชุมออนไลน์ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Cisco WebEx Meeting) โดยมีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการ ได้รับความรู้ในการพัฒนาหลักสูตรโดยใช้นวัตกรรมการเรียนรู้ 2) เพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์ผู้สอนมีการ ผลิตและพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ รูปแบบการจัดโครงการเป็นการบรรยายพิเศษหัวข้อ “Multimedia technologies for 21st-century learning” โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ แสนพิช และมีผู้เข้าร่วมโครงการประมาณ 200 คน ผู้เข้าร่วมโครงการประกอบด้วย คณาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และนักวิชาการศึกษา ซึ่งมีรูปแบบการจัดโครงการและการประชุมเป็นแบบ Onsite และ Online ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Cisco WebEx Meeting) มีการขับเคลื่อนไปได้อย่างมี ประสิทธิภาพ และผู้เข้าร่วมโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณาจารย์ผู้สอนได้รับความรู้ ผลลัพธ์การเรียนรู้ ทักษะ ประสพการณ์ ที่เกิดจากการรับฟังการบรรยายพิเศษและการได้ลงมือปฏิบัติตามวิทยาการในการ สร้างและพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ทางด้าน Multimedia technologies และสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ต่อไป

ครั้งที่ 2 การอบรมให้ความรู้และอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เรื่อง “หลักการเขียน ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Program Learning Outcomes: PLOs) ตามแนวทาง AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA) รูปแบบการจัดโครงการเป็นการอบรม ให้ความรู้และอบรมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง AUN-QA มหาวิทยาลัย มหาสารคาม โดยมีวัตถุประสงค์ คือ เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ครบรอบการปรับปรุงและ หลักสูตรใหม่ ปีการศึกษา 2567 ได้รับความรู้และทักษะในหลักการเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Program Learning Outcomes: PLOs) ตามแนวทาง AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA)

กิจกรรมครั้งที่ 1 จัดขึ้นในวันที่ 20 เมษายน 2566 ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ (SC3-302) อาคารปฏิบัติการกลางทางวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นการรับฟังการบรรยายเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง AUN-QA มหาวิทยาลัยมหาสารคาม บรรยายโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดาพร จำรัสเลิศลักษณ์ ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป วิทยาการผู้ทรงคุณวุฒิ และรับฟังชี้แจงการส่งเอกสารเพื่อตรวจสอบและเสนอหลักสูตรตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดย รองศาสตราจารย์ ดร.ภญ.ศัทธิตยา เมฆจรัสกุล ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้ มี คณบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ประธานหลักสูตร และคณาจารย์ที่รับผิดชอบหลักสูตร เข้าร่วมโครงการฯ ประมาณ 160 คน

กิจกรรมครั้งที่ 2 จัดขึ้นในวันที่ 10 พฤษภาคม 2566 ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ (SC3-302) อาคารปฏิบัติการกลางทางวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นการจัดโครงการอบรมให้ความรู้และอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ในการจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง AUN-QA มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในหัวข้อ “หลักการเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Program Learning Outcomes: PLOs) ตามแนวทาง AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA) รุ่นที่ 1 โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดาพร จำรัสเลิศลักษณ์ ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป เป็นวิทยากรบรรยายและนำฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ และรองศาสตราจารย์ ดร.ภญ.ศัทธิตยา เมฆจรัสกุล ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม นำอาจารย์ผู้จัดทำหลักสูตร ร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) PLOs เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ครบวงจรการปรับปรุงและหลักสูตรใหม่ ปีการศึกษา 2567 และอาจารย์ผู้จัดทำหลักสูตรได้รับความรู้และทักษะในหลักการเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำหลักสูตรและการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีผู้เข้าร่วมโครงการฯ ประมาณ 100 คน

กิจกรรมครั้งที่ 3 จัดขึ้นในวันที่ 15 มิถุนายน 2566 ณ ห้อง P 302 อาคารเภสัชศาสตร์ สิรินคร คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นการจัดโครงการอบรมให้ความรู้และอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ในการจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง AUN-QA มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในหัวข้อ “หลักการเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Program Learning Outcomes: PLOs) ตามแนวทาง AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA) รุ่นที่ 2 โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ภญ.จันทร์ทิพย์ กาญจนศิลป์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้ และ รองศาสตราจารย์ ดร.ภญ.ศัทธิตยา เมฆจรัสกุล ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้ นำอาจารย์ผู้จัดทำหลักสูตร เข้าร่วมโครงการ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดาพร จำรัสเลิศลักษณ์ ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป วิทยาการผู้ทรงคุณวุฒิ บรรยายและอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) รุ่นที่ 2 มีผู้เข้าร่วมโครงการฯ ประมาณ 80 คน

ทั้งนี้มีการขับเคลื่อนไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และผู้เข้าร่วมโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ครบวงจรการปรับปรุงและหลักสูตรใหม่ ปีการศึกษา 2567 ได้รับความรู้และทักษะในหลักการเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Program Learning Outcomes: PLOs) ตามแนวทาง AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA) และได้

ลงมือปฏิบัติการ (Workshop) อีกทั้งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดทำหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ต่อไป

ครั้งที่ 3 วันที่ 2 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 การบรรยายพิเศษในหัวข้อ “ChatGPT : โอกาสและความท้าทาย ในระดับอุดมศึกษา” และงานพิธีมอบรางวัลการประกวดนวัตกรรม ประจำปี การศึกษา 2566 ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 4 อาคารบรมราชกุมารี โดยมีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ในการพัฒนาหลักสูตรโดยใช้นวัตกรรมการเรียนรู้ 2) เพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์ผู้สอนมีการผลิตและพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้

เวลา 09.00 น. เป็นต้นไป เป็นการบรรยายพิเศษ ออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Cisco WebEx Meeting) บรรยายพิเศษในหัวข้อ “ChatGPT : โอกาสและความท้าทายในระดับอุดมศึกษา” โดย รองศาสตราจารย์ ดร.อิศรา ก้านจักร วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น และมีผู้เข้าร่วมโครงการประมาณ 120 คน ผู้เข้าร่วมโครงการประกอบด้วยคณาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งมีรูปแบบการจัดโครงการเป็นการบรรยายเป็นแบบ Onsite และ Online ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Cisco WebEx Meeting) มีการขับเคลื่อนไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและผู้เข้าร่วมโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณาจารย์ผู้สอนได้รับความรู้ในการใช้เทคโนโลยีการศึกษาเพื่อการสร้างนวัตกรรมการสอนสมัยใหม่การใช้ AI สำหรับการเขียนวิทยานิพนธ์ การวิจัย การใช้เครื่องมือทางเทคโนโลยีต่าง ๆ การใช้ ChatGPT เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล การเรียนรู้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ต่อไป

จากนั้นเป็นงานพิธีมอบรางวัลการประกวดนวัตกรรม ประจำปีการศึกษา 2566 แบ่งเป็น 2 ประเภท คือรูปแบบการเรียนการสอนและสื่อการเรียนการสอน โดยผู้ที่ได้รับรางวัลชนะเลิศทุกสาย นำเสนอรูปแบบและสื่อการเรียนการสอน (Show & Share) และพิธีมอบโล่รางวัล โดย รองศาสตราจารย์ ดร.ประยุทธ์ ศรีวิไล อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นผู้มอบโล่ประกาศเกียรติคุณและใบประกาศเกียรติคุณกับผู้ที่ได้รับรางวัล รายละเอียด ดังนี้

1. ประเภทรูปแบบการเรียนการสอน

1.1 กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลำดับ	ประเภทรางวัล	ชื่อ-สกุล	สังกัดคณะ-หน่วยงาน
1	รางวัลที่ 1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทนา ลาภวิเศษชัย	คณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม
2	รางวัลที่ 2	อาจารย์ ดร.เยาวภา นียากร	คณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม
3	รางวัลที่ 3	อาจารย์ ดร.ทรงพล อุทัยสาร	คณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม

1.2 กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลำดับ	ประเภทรางวัล	ชื่อ-สกุล	สังกัดคณะ-หน่วยงาน
1	รางวัลที่ 1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อลงกรณ์ ละม่อม	คณะวิศวกรรมศาสตร์
2	รางวัลที่ 2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เกสร วงศ์เกษม	คณะวิศวกรรมศาสตร์
3	รางวัลที่ 3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เกสร วงศ์เกษม	คณะวิศวกรรมศาสตร์

1.3 กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ลำดับ	ประเภทรางวัล	ชื่อ-สกุล	สังกัดคณะ-หน่วยงาน
1	รางวัลที่ 1	รองศาสตราจารย์ ดร.วรัญญา จตุพรประเสริฐ	คณะแพทยศาสตร์
2	รางวัลที่ 2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษณี สระมณี	คณะเภสัชศาสตร์
3	รางวัลที่ 3	อาจารย์ ดร.สุรชาติ สิทธิปกรณ์	คณะพยาบาลศาสตร์
4	รางวัลชมเชย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีรัตน์ ลีละธนาฤกษ์	คณะเภสัชศาสตร์
5	รางวัลชมเชย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุมารณ์ ก้วสิทธิ์	คณะพยาบาลศาสตร์

2. ประเภทสื่อการเรียนการสอน

2.1 กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลำดับ	ประเภทรางวัล	ชื่อ-สกุล	สังกัดคณะ-หน่วยงาน
1	รางวัลชมเชย	อาจารย์ ดร.ยุทธพงษ์ ต้นประดู่	คณะศิลปกรรมศาสตร์ และวัฒนธรรมศาสตร์

2.2 กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

-ไม่มีผู้ส่งผลงาน-

2.3 กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ลำดับ	ประเภทรางวัล	ชื่อ-สกุล	สังกัดคณะ-หน่วยงาน
1	รางวัลที่ 1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรยา ศรีม่วง	คณะเภสัชศาสตร์
2	รางวัลที่ 2	อาจารย์ ดร.สุรชาติ สิทธิปกรณ์	คณะพยาบาลศาสตร์

ครั้งที่ 4 วันที่ 7 มิถุนายน 2566 การอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนารายวิชาเรียนออนไลน์ (Moodle) สำหรับการจัดการเรียนการสอนในระบบคลังหน่วยกิต ณ ห้องประชุม B-411 ชั้น 4 สำนักคอมพิวเตอร์ โดยมีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ความเข้าใจในการใช้งานในระบบ Moodle (Modular Object Oriented Dynamic Learning Environment) สำหรับการจัดการเรียนการสอนในระบบคลังหน่วยกิต 2) เพื่อพัฒนารายวิชาเรียนออนไลน์ Moodle (Modular Object Oriented Dynamic Learning Environment) สำหรับการจัดการเรียนการสอนในระบบคลังหน่วยกิต รูปแบบการจัดโครงการเป็นการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนารายวิชาเรียนออนไลน์ (Moodle) สำหรับการจัดการเรียนการสอนในระบบคลังหน่วยกิต โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศิริพร น้อยอำคา วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ ฝ่ายพัฒนานวัตกรรมหอสมุดดิจิทัลและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เนื้อหาการอบรมเชิงปฏิบัติการ ประกอบด้วย การเข้าใช้งานระบบ การจัดการข้อมูลส่วนตัว การสร้างแหล่งข้อมูล Resource การสร้างเนื้อหาแบบ Label การสร้างเนื้อหาแบบ URL การสร้างเนื้อหาแบบ Page การสร้างเนื้อหาแบบ File การสร้างเนื้อหาแบบ Book การมอบหมายงาน Assignment การตรวจงาน กิจกรรมแบบทดสอบ Quiz และการ export คะแนนไปยัง Excel มีผู้เข้าร่วมโครงการประมาณ 50 คน ผู้เข้าร่วมโครงการประกอบด้วย คณาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และนักวิชาการคอมพิวเตอร์ มีการขับเคลื่อนไปได้อย่างมี

ประสิทธิภาพ และผู้เข้าร่วมโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณาจารย์ผู้สอนได้รับความรู้ที่เกิดจากการรับฟังและได้ลงมือปฏิบัติการ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในระบบคลังหน่วยกิตได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ต่อไป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

โครงการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการเรียนรู้ออนไลน์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 4 ครั้ง ภาพรวมในการจัดโครงการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการเรียนรู้ออนไลน์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.66$) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ครั้งที่ 1 เกณฑ์การประเมินระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.63$)

ครั้งที่ 2 เกณฑ์การประเมินระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.76$)

ครั้งที่ 3 เกณฑ์การประเมินระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.41$)

ครั้งที่ 4 เกณฑ์การประเมินระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.84$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ครั้งที่ 1 วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566 ณ ห้องประชุม B-313 ชั้น 3 สำนักคอมพิวเตอร์ และวิธีการประชุมออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Cisco WebEx Meeting)

ทั้งนี้ ภาพรวมในการจัดโครงการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการเรียนรู้ออนไลน์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ครั้งที่ 1 เกณฑ์การประเมินระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.63$)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมโครงการ

ตาราง 1 ร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเภท	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	62	34.3
หญิง	119	65.7
รวม	181	100
ประเภทบุคลากร		
ผู้บริหาร	10	5.5
อาจารย์	137	75.7
บุคลากรสายสนับสนุน	27	14.9
นิสิต	7	3.9
อื่นๆ	-	-
รวม	181	100
คณะ/หน่วยงาน ที่สังกัด		
คณะศึกษาศาสตร์	10	5.5
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	18	9.9

ประเภท	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน	ร้อยละ
คณะวิทยาศาสตร์	17	9.4
คณะเทคโนโลยี	19	10.5
คณะวิทยาการสารสนเทศ	17	9.4
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ	14	7.7
คณะศิลปกรรมศาสตร์และวัฒนธรรมศาสตร์	2	1.1
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมืองและนฤมิตศิลป์	4	2.2
คณะวิศวกรรมศาสตร์	-	-
คณะพยาบาลศาสตร์	6	3.3
คณะเภสัชศาสตร์	9	5.0
คณะสาธารณสุขศาสตร์	11	6.1
คณะแพทยศาสตร์	7	3.9
คณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม	4	2.2
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์	3	1.7
วิทยาลัยการเมืองการปกครอง	2	1.1
คณะสัตวแพทยศาสตร์	7	3.9
วิทยาลัยดุริยางคศิลป์	7	3.9
คณะนิติศาสตร์	-	-
สถาบันวิจัยวลัยรุกขเวช	5	1.7
ฝ่ายกิจการต่างประเทศและพัฒนาพันธกิจสากล	-	-
กองทะเบียนและประมวลผล	6	3.3
กองบริการการศึกษา	4	2.2
บัณฑิตวิทยาลัย	2	1.1
อื่นๆ	11	6.1
รวม	181	100

จากตาราง 1 ผู้เข้าร่วมอบรมที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 119 คน (ร้อยละ 65.7) จากจำนวนทั้งหมด 181 คน ประเภทบุคลากรส่วนมากคือ อาจารย์ จำนวน 137 คน (ร้อยละ 75.7) และคณะ/หน่วยงาน ที่สังกัด ส่วนมาก คือ คณะเทคโนโลยี จำนวน 19 คน (ร้อยละ 10.5)

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ

เกณฑ์การประเมินระดับความพึงพอใจ

- ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
 ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
 ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
 ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1. ด้านความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วม			
1.1 ได้รับความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับเนื้อหาในโครงการ อย่างครบถ้วน สมบูรณ์	4.54	.511	มากที่สุด
1.2 นำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการมาพัฒนานวัตกรรมการเรียน การสอนได้	4.50	.574	มาก
1.3 การจัดอบรมครั้งนี้มีประโยชน์ต่อผู้เข้าร่วมโครงการ	4.74	.452	มากที่สุด
1.4 ต้องการให้มีการจัดโครงการในลักษณะนี้ขึ้นอีก	4.75	.449	มากที่สุด
รวม	4.63	.398	มากที่สุด
2. ด้านการประเมิน ด้านวิทยากร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ แสนพิช)			
2.1 ความชัดเจนในการตอบคำถามของวิทยากร	4.71	.456	มากที่สุด
2.2 เนื้อหาโดยรวมเหมาะสมกับระยะเวลา	4.69	.475	มากที่สุด
2.3 ความรู้ความชำนาญของวิทยากร	4.69	.487	มากที่สุด
2.4 ความรู้ความชำนาญของวิทยากร	4.40	.681	มาก
2.5 ความชัดเจนในการตอบคำถามของวิทยากร	4.65	.545	มากที่สุด
2.6 เนื้อหาโดยรวมเหมาะสมกับระยะเวลา	4.60	.555	มากที่สุด
รวม	4.62	.423	มากที่สุด
ภาพรวม	4.63	.388	มากที่สุด

จากตาราง 2 ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมอบรมที่ตอบแบบสอบถาม โดยภาพรวม มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.63$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วม ($\bar{x} = 4.75$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วม ($\bar{x} = 4.63$) รองลงมาคือ ด้านการประเมิน ด้านวิทยากร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ แสนพิช) ($\bar{x} = 4.62$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและจำแนกเป็นรายข้อมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ด้านความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมพบว่า รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ต้องการให้มีการจัดโครงการในลักษณะนี้ขึ้นอีก ($\bar{x} = 4.75$) การจัดอบรมครั้งนี้มีประโยชน์ต่อผู้เข้าร่วมโครงการ ($\bar{x} = 4.74$) และได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาในโครงการอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{x} = 4.54$) ตามลำดับ

2. ด้านการประเมิน ด้านวิทยากร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ แสนพิช) พบว่า รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ความชัดเจนในการตอบคำถามของวิทยากร ($\bar{x} = 4.71$) เนื้อหาโดยรวมเหมาะสมกับระยะเวลา และความรู้ความชำนาญของวิทยากร ($\bar{x} = 4.69$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- 1) วิทยากรบรรยายให้ความรู้ดี
- 2) เนื้อหาการอบรมน่าสนใจและทันสมัยค่ะ
- 3) อยากให้มีการจัดบ่อย ๆ อยากให้มี workshop
- 4) เน้นลงมือปฏิบัติและเพิ่มระยะเวลาในการอบรม
- 5) อยากให้มีการจัดอบรมต่อเนื่องในทุกภาคเรียน ให้คณาจารย์เข้าฟังทุกท่าน เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการสอนต่อไป ควรจัดอบรมในสถานที่ถ้าสถานการณ์โควิดที่ติดเชื้อลดลง
- 6) การอบรมมีประโยชน์และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง วิทยากรมีความรู้ความสามารถและมีเทคนิคการบรรยายที่น่าสนใจ ขอบขอบคุณผู้จัดเป็นอย่างสูงค่ะ
- 7) ขอบขอบคุณทีมงาน อยากให้มีการอบรมการใช้โปรแกรมเพื่อสนับสนุนการสอนเช่นนี้อย่างต่อเนื่อง ควรจัดอบรมหัวข้อนี้อีกครั้ง พร้อมมีการทำ workshop ด้วย ควรมีกิจกรรม workshop เพิ่มเติม
- 8) อยากให้มีแผนการพัฒนาแจ้งเวียนเป็นรายเดือน เพื่อวางแผนการร่วมประชุมได้ และมีอีเมลล์แจ้งเตือนอีกครั้งเมื่อใกล้เวลาจัดประชุม
- 9) เป็นโครงการที่ดีมีประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนที่น่าสนใจ เหมาะกับยุคสมัย ควรจัดเป็นลักษณะแบบ workshop ด้วย อยากให้มีการจัดแบบ workshop จะได้ปฏิบัติจริง
- 10) อยากให้จัด workshop ของแต่ละแอป สอนวิธีการใช้ในแต่ละแอปค่ะ
- 11) อยากให้จัดเป็น workshop เนื่องจากตามเนื้อหาไม่ทัน
- 12) เนื้อหากระชับ และได้ความรู้ไปต่อยอดได้ดี
- 13) ควรมีการจัดการอบรมในรูปแบบนี้ต่อไป และอยากให้มีการจัดอบรมแบบ Workshop จะได้ปฏิบัติจริง
- 14) อยากให้จัดอบรมทั้งวันเพื่อให้มีการทำ workshop พัฒนาเทคนิคการสอน สื่อการสอน วิธีการสอน ทำสื่อการสอน ใช้ในชั่วโมงเรียนออนไลน์ นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

15) สามารถใช้เทคโนโลยีที่ได้ทราบในวันนี้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน พัฒนา Multimedia technologies ในการสร้างแบบฝึกหัดและสื่อการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบ AI for teaching Wordpoin ChatGPT, QuillBot, Looka เป็นต้น

16) สามารถออกแบบสื่อการเรียนการสอน และอื่น ๆ ได้แก่ สื่อนำเสนอผลการวิจัย สื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร การพัฒนาสื่อการสอนในอนาคต

17) สามารถนำมาใช้ในการมาปรับสื่อการสอนในแต่ละหัวข้อได้ เรียนรู้โปรแกรมการจัดการและการพัฒนาในรูปแบบการเรียนการสอนในรูปแบบที่ทันสมัย

18) สามารถนำมาปรับใช้ทำสื่อการสอนที่ทันสมัย และสอนให้น่าสนใจทันสมัยกับนิสิตได้มากขึ้น

19) สามารถนำความรู้ที่ได้ นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน นำไปประยุกต์ เครื่องมือ AI ใช้ในการเรียนระดับดุษฎีบัณฑิต

20) สามารถนำความรู้ด้านมัลติมีเดียไปประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอน และต่อยอดการวิจัยในชั้นเรียน

21) เสนอว่าระบบของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ต้องสามารถรองรับได้กับโปรแกรมที่เหมาะสมกับความสามารถของทั้งตัวเองและผู้เรียน

22) สามารถสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนภาคบรรยายได้สนุกสนานขึ้น โดยการใช้เทคนิคการออกแบบรูปแบบการสอน สร้างสื่อการสอนโดยใช้ tools ที่อบรมมา

23) TOME AI, Murf, ClassPont ใช้โปรแกรมในการทำสื่อการสอน สามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอน ผลิตสื่อ และกิจกรรมในภาควิชาได้

24) การเรียนในมหาวิทยาลัย ควรเป็นการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานที่คล่องตัว มีความยืดหยุ่น ทำงานร่วมกันในกระบวนการเรียนรู้ให้เข้ากับเทคโนโลยี

25) สามารถนำไปปรับใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนของตนเอง เช่น Clssspoint avartar VDO

2. ภายหลังจากการฟังการบรรยายท่านจะนำไปใช้พัฒนาทางด้าน Multimedia technologies คือ

- 1) การวัดผลและประเมินผล การจัดทำแผนการสอน
- 2) ทักษะที่จำเป็นในการทำงาน
- 3) การพัฒนาสื่อการสอนประจำรายวิชา
- 4) การฝึกอบรม การจัดทำสื่อมัลติมีเดีย ภาคปฏิบัติ
- 5) การใช้โปรแกรมสร้างสื่อดิจิทัลสำหรับการสอนในชั้นเรียน
- 6) การประเมินผลการเรียนรู้ที่เกิดจากทักษะในอนาคต
- 7) การจัดทำหลักสูตร
- 8) การสร้างแอปพลิเคชันเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- 9) เทคนิคการสอนในชั้นเรียน
- 10) การอบรมเทคนิคสร้างสื่อการสอนที่ทันสมัยในยุคนี้
- 11) Active learning class room ที่เหมาะสมกับเด็กที่เรียนอ่อน

- 12) การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนใน ศตวรรษที่ 21
- 13) เทคนิคการจัดการชั้นเรียนในห้องเรียนที่มีมากกว่า 150 คน
- 14) นวัตกรรมสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา
- 15) การจัดการสอนปฏิบัติการ การออกข้อสอบให้ครอบคลุมเนื้อหาจนถึงขั้นวิเคราะห์
- 16) การนำเครื่องมือต่าง ๆ หรือ application ที่จะช่วยในการสร้างกิจกรรมร่วมกับการสอน
- 17) การสร้าง e-book บน personal blog
- 18) การแพทย์แผนไทย-การออกแบบกิจกรรมที่ใช้ทดแทนสื่อการสอนที่หลากหลายรูปแบบ เพื่อสามารถประเมินผู้เรียนได้
- 19) การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการพัฒนาสื่อ AI เพื่อสร้างสื่อประกอบการสอน (ควรเป็นการอบรม on-site)
- 20) ทักษะการสอน 8C

3. หัวข้อการจัดอบรมที่ท่านมีความประสงค์จะเข้าร่วมครั้งต่อไป

- 1) วิธีการวัดผลและประเมินผลการนำสื่อมัลติมีเดียหรือสื่ออนวัตกรรมการมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน
- 2) workshop การใช้โปรแกรมสนับสนุนการสร้างสื่อ
- 3) การใช้ AI ในการนำเสนอสื่อ
- 4) เทคนิคการถ่ายทอดองค์ความรู้รูปแบบใหม่ ๆ
- 5) การสร้าง Board game เพื่อการเรียนรู้
- 6) การสอดแทรกกิจกรรมการเรียนการสอนที่เพิ่มทักษะการทำงานเป็นทีม
- 7) อยากให้มีการพัฒนาสื่อเพิ่มเติม
- 8) การแพทย์แผนไทย
- 9) การประยุกต์ใช้งานใน 5 ด้าน
- 10) workshop การใช้แอปต่าง ๆ
- 11) การวัดและประเมินผล
- 12) workshop การจัดทำสื่อออนไลน์ต่าง ๆ
- 13) Technology ใหม่ ๆ ในอนาคต
- 14) การสร้าง PPT สื่อด้วยเครื่องมือทาง AI
- 15) ChatGPT
- 16) Multimedia technologies แบบลงลึก
- 17) เน้นการใช้ Multimedia Tech แต่ละตัวให้ละเอียดและอบรมลักษณะเชิงปฏิบัติการ
- 18) ยินดีเข้าร่วมทุกการอบรม

การสอน

ครั้งที่ 2 มีการจัดกิจกรรมทั้งหมด 3 กิจกรรม ทั้งนี้ภาพรวมในการจัดโครงการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ครั้งที่ 2 เกณฑ์การประเมินระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.76$)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตาราง 1 ร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ประเภท	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	66	31.7
หญิง	142	68.3
รวม	208	100.0
ประเภทบุคลากร		
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	154	74.0
อาจารย์ประจำหลักสูตร	46	22.1
บุคลากรสายสนับสนุน อื่นๆ	8 -	3.8 -
รวม	208	100.0
คณะ/หน่วยงาน ที่สังกัด		
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	71	34.1
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	109	52.4
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	28	13.5
รวม	208	100.0

จากตาราง 1 ผู้เข้าร่วมอบรมที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 142 คน (ร้อยละ 68.3) จากจำนวนทั้งหมด 208 คน ประเภทบุคลากรส่วนมากคือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 154 คน (ร้อยละ 74.0) และคณะ/หน่วยงาน ที่สังกัด ส่วนมาก คือ กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 109 คน (ร้อยละ 52.4)

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ

เกณฑ์การประเมินระดับความพึงพอใจ

- ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1. ด้านความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วม			
1.1 ได้รับความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับเนื้อหาในโครงการ อย่างครบถ้วน สมบูรณ์	4.75	.494	มากที่สุด
1.2 นำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการมาพัฒนานวัตกรรมการเรียน การสอนได้	4.77	.577	มากที่สุด
1.3 การจัดอบรมครั้งนี้มีประโยชน์ต่อผู้เข้าร่วมโครงการ	4.69	.703	มากที่สุด
1.4 ต้องการให้มีการจัดโครงการในลักษณะนี้ขึ้นอีก	4.68	.732	มากที่สุด
รวม	4.73	.411	มากที่สุด
2. ด้านการประเมิน ด้านวิทยากร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดาพร จำรัสเลิศลักษณ์)			
2.1 ความรู้ความชำนาญของวิทยากร	4.57	.825	มากที่สุด
2.2 การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร	4.62	.790	มากที่สุด
2.3 สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนตรงประเด็น	4.73	.691	มากที่สุด
2.4 ความชัดเจนในการตอบคำถามของวิทยากร	4.65	.678	มากที่สุด
2.5 เนื้อหาโดยรวมเหมาะสมกับระยะเวลา	4.68	.766	มากที่สุด
รวม	4.81	.837	มากที่สุด
3. ด้านการประเมิน ด้านรูปแบบ			
3.1 ระยะเวลาจัดโครงการมีความเหมาะสม	4.71	.663	มากที่สุด
3.2 สถานที่จัดโครงการมีความเหมาะสม	4.65	.758	มากที่สุด
3.3 อาหารและเครื่องดื่มมีความเหมาะสม	4.53	.856	มากที่สุด
3.4 ระบบการลงทะเบียนมีความเหมาะสม	4.75	.600	มากที่สุด
รวม	4.76	.720	มากที่สุด
ภาพรวม	4.76	.471	มากที่สุด

จากตาราง 2 ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมอบรมที่ตอบแบบสอบถาม โดยภาพรวม มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.76$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านการประเมิน ด้านวิทยากร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดาพร จำรัสเลิศลักษณ์) ($\bar{x} = 4.81$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดด้านการประเมิน ด้านวิทยากร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดาพร จำรัสเลิศลักษณ์) ($\bar{x} = 4.81$) รองลงมาคือ ด้านการประเมิน ด้านรูปแบบ ($\bar{x} = 4.76$) และด้านความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วม ($\bar{x} = 4.73$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและจำแนกเป็นรายข้อมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ด้านความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมพบว่า รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ นำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการมาพัฒนานวัตกรรมการเรียน การสอนได้ ($\bar{x} = 4.77$) รองลงมาคือ ได้รับความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับเนื้อหาในโครงการ อย่าง

ครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{x} = 4.75$) และต้องการให้มีการจัดโครงการในลักษณะนี้ขึ้นอีก ($\bar{x} = 4.68$) ตามลำดับ

2. ด้านการประเมิน ด้านวิทยากร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดาพร จำรัสเลิศลักษณ์) พบว่า รายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนตรงประเด็น ($\bar{x} = 4.73$) รองลงมาคือ เนื้อหาโดยรวมเหมาะสมกับระยะเวลา ($\bar{x} = 4.68$) และความชัดเจนในการตอบคำถามของวิทยากร ($\bar{x} = 4.65$) ตามลำดับ

3. ด้านการประเมิน ด้านรูปแบบ พบว่า รายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือระบบการลงทะเบียนมีความเหมาะสม ($\bar{x} = 4.75$) รองลงมาคือ ระยะเวลาจัดโครงการมีความเหมาะสม ($\bar{x} = 4.71$) และสถานที่จัดโครงการมีความเหมาะสม ($\bar{x} = 4.65$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- 1) สถานที่ควรจะเป็นห้องที่ใหญ่กว่านี้ ห้องบรรยายเล็กเกินไป คนนั่งฟังมองไม่เห็นจอ
- 2) มีประโยชน์ ทำให้ชัดเจนขึ้นในหลายประเด็น
- 3) อยากให้จัดแบบ Workshop ประมาณ 3-5 วันติดกัน
- 4) ควรมีการฝึกให้เขียนเลย และอยากให้ท่านวิทยากร โพสต์สไลด์ให้ด้วย
- 5) ควรทำต่อเนื่องเป็นระยะ เพราะบางหลักสูตรที่ไม่ได้อยู่ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 แต่ได้ดำเนินการไปก่อนที่จะได้รับการอบรมเชิงปฏิบัติการนี้
- 6) อบรมเขียนและอธิบายไปพร้อมกัน อาจทำให้คุณจารย์เข้าใจมากยิ่งขึ้น

2. ภายหลังจากการฟังการบรรยายท่านจะนำความรู้การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง AUN-QA ไปใช้ประโยชน์ อย่างไร

- 1) นำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป
- 2) วางแผนปรับปรุงหลักสูตรจะนำไปสู่การเขียนเล่มหลักสูตรต่อไป
- 3) นำไปใช้ในการเขียน PLOs
- 4) ตรวจสอบ สิ่งที่ทำไป และปรับเนื้อหาการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย
- 5) นำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร และใช้เป็นแนวคิดในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาให้สอดคล้องกับหลักสูตร (มคอ.2)
- 6) นำไปจัดทำ PLOs YLO และ CLO ของหลักสูตร

3. หัวข้อการจัดอบรมที่ท่านมีความประสงค์จะเข้าร่วมครั้งต่อไป

- 1) การฝึกเขียน PLOs แบบ Workshop
- 2) การทำหลักสูตรที่ตอบโจทย์
- 3) เทคนิคการสอนแนวใหม่ ทันยุค ล้ำสมัย
- 4) ทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงหลักสูตร และการประเมินหลักสูตร
- 5) การวัดการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละปี

ครั้งที่ 3 วันที่ 2 มิถุนายน 2566 ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 4 อาคารบรมราชกุมารี และวิธีการบรรยายออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Cisco WebEx Meeting) ทั้งนี้ ภาพรวมในการจัดโครงการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ครั้งที่ 3 เกณฑ์การประเมินระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.41$)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมโครงการ

ตาราง 1 ร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเภท	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	34	32.7
หญิง	70	67.3
รวม	104	100
ประเภทบุคลากร		
ผู้บริหาร	8	7.7
อาจารย์	90	86.5
บุคลากรสายสนับสนุน	6	5.8
นิสิต	-	-
อื่นๆ	-	-
รวม	104	100
คณะ/หน่วยงาน ที่สังกัด		
คณะศึกษาศาสตร์	5	4.8
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2	1.9
คณะวิทยาศาสตร์	8	7.7
คณะเทคโนโลยี	15	14.4
คณะวิทยาการสารสนเทศ	9	8.7
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ	9	8.7
คณะศิลปกรรมศาสตร์และวัฒนธรรมศาสตร์	2	1.9
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมืองและนฤมิตศิลป์	1	1.0
คณะวิศวกรรมศาสตร์	3	2.9
คณะพยาบาลศาสตร์	3	2.9
คณะเภสัชศาสตร์	9	8.7
คณะสาธารณสุขศาสตร์	13	12.5
คณะแพทยศาสตร์	9	8.7
คณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม	3	2.9
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์	1	1.0
วิทยาลัยการเมืองการปกครอง	1	1.0
คณะสัตวแพทยศาสตร์	5	4.8

ประเภท	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาลัยดุริยางคศิลป์	4	3.8
คณะนิติศาสตร์	-	-
สถาบันวิจัยวลัยรุกขเวช	-	-
ฝ่ายกิจการต่างประเทศและพัฒนาพันธกิจสากล	-	-
กองทะเบียนและประมวลผล	1	1.0
กองบริการการศึกษา	-	-
บัณฑิตวิทยาลัย	-	-
อื่น ๆ	1	1.0
รวม	104	100

จากตาราง 1 ผู้เข้าร่วมอบรมที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 70 คน (ร้อยละ 67.3) จากจำนวนทั้งหมด 104 คน ประเภทบุคลากรส่วนมากคือ อาจารย์ จำนวน 90 คน (ร้อยละ 86.5) และคณะ/หน่วยงาน ที่สังกัด ส่วนมาก คือ คณะเทคโนโลยี จำนวน 15 คน (ร้อยละ 14.4)

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ

เกณฑ์การสอบถามระดับความพึงพอใจ

- ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
 ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
 ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
 ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ประเด็นการสอบถาม	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1. ด้านความรู้ที่ได้รับจากหัวข้อ ChatGPT : โอกาสและความท้าทาย			
1.1 ได้รับความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับเนื้อหาในโครงการ อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	4.40	.566	มาก
1.2 นำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการมาใช้ประโยชน์	4.39	.614	มาก
1.3 การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร	4.65	.498	มาก
1.4 ความชัดเจนในการตอบคำถามของวิทยากร	4.58	.534	มาก
1.5 ต้องการให้มีการจัดโครงการในลักษณะนี้ขึ้นอีก	4.77	.423	มาก
รวม	4.56	.418	มาก
2. ด้านความคิดเห็นต่อการประกวดสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยครั้งนี้			
2.1 ความเหมาะสมในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการประกวด	4.17	.743	มาก
2.2 ความเหมาะสมของช่วงระยะเวลาการประกวด	4.19	.764	มาก

ประเด็นการสอบถาม	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
2.3 ความน่าสนใจของกิจกรรมการประกวด	4.43	.553	มาก
2.4 ความเหมาะสมของรูปแบบในการจัดประกวด	4.32	.612	มาก
2.5 กิจกรรมการประกวดในระดับมหาวิทยาลัยสร้างความประทับใจ สำหรับการเข้าร่วม	4.32	.672	มาก
2.6 ผู้เข้าร่วมมีความต้องการให้มหาวิทยาลัย จัดการประกวดแบบนี้ขึ้นอีก	4.40	.660	มาก
3. ด้านการนำเสนอ (จากผู้ที่ได้รางวัลชนะเลิศ)และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Show and share)			
3.1 ความเหมาะสมของเวลาในการนำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.37	.656	มาก
3.2 การนำเสนอมีส่วนให้ผู้เข้าร่วมเกิดแรงบันดาลใจในการสร้างนวัตกรรมการสอน	4.38	.643	มาก
3.3 ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้จากการเข้าร่วมไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	4.35	.650	มาก
3.4 ต้องการให้มีการจัดโครงการในลักษณะนี้ขึ้นอีก	4.49	.607	มาก
รวม	4.40	.587	มาก
4. ด้านรูปแบบการจัดโครงการ			
4.1 ระยะเวลาจัดโครงการมีความเหมาะสม	4.39	.660	มาก
4.2 สถานที่จัดโครงการมีความเหมาะสม	4.45	.637	มาก
4.3 อาหารและเครื่องดื่มมีความเหมาะสม	4.18	.810	มาก
4.4 ระบบการลงทะเบียนมีความเหมาะสม	4.45	.652	มาก
รวม	4.37	.598	มาก
ภาพรวม	4.41	.472	มาก

จากตาราง 2 ความพึงพอใจผู้เข้าอบรมที่ตอบแบบสอบถาม โดยภาพรวม มีระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.41$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านความรู้ที่ได้รับจากหัวข้อ Chat GPT : โอกาสและความท้าทาย ($\bar{x} = 4.56$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านความรู้ที่ได้รับจากหัวข้อ ChatGPT : โอกาสและความท้าทาย ($\bar{x} = 4.56$) รองลงมาคือ ด้านการนำเสนอ (จากผู้ที่ได้รางวัลชนะเลิศ) และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Show and share) ($\bar{x} = 4.40$) และด้านรูปแบบการจัดโครงการ ($\bar{x} = 4.37$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและจำแนกเป็นรายข้อมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ด้านความรู้ที่ได้รับจากหัวข้อ ChatGPT : โอกาสและความท้าทาย พบว่า รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ต้องการให้มีการจัดโครงการในลักษณะนี้ขึ้นอีก ($\bar{x} = 4.77$) รองลงมาคือ การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร ($\bar{x} = 4.65$) และ ความชัดเจนในการตอบคำถามของวิทยากร ($\bar{x} = 4.58$) ตามลำดับ

2. ด้านความคิดเห็นต่อการประกวดสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยครั้งนี้ พบว่า รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ผู้เข้าร่วมมีความต้องการให้มหาวิทยาลัย จัดการประกวดแบบนี้ขึ้นอีก ($\bar{x} = 4.40$) รองลงมาคือ ความเหมาะสมของรูปแบบในการ

จัดประกวดและกิจกรรมการประกวดในระดับมหาวิทยาลัยสร้างความประทับใจสำหรับการเข้าร่วม ($\bar{x} = 4.32$) ตามลำดับ

3. ด้านการนำเสนอ (จากผู้ที่ได้รางวัลชนะเลิศ) และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Show and share) พบว่า รายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ต้องการให้มีการจัดโครงการในลักษณะนี้ขึ้นอีก ($\bar{x} = 4.49$) รองลงมาคือ การนำเสนอ มีส่วนให้ผู้ที่เข้าร่วม เกิดแรงบันดาลใจในการสร้างนวัตกรรมการสอน ($\bar{x} = 4.38$) และความเหมาะสมของเวลาในการนำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.37$) ตามลำดับ

4. ด้านรูปแบบการจัดโครงการพบว่า รายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ สถานที่จัดโครงการมีความเหมาะสม และระบบการลงทะเบียนมีความเหมาะสม ($\bar{x} = 4.45$) รองลงมาคือ ระยะเวลาจัดโครงการมีความเหมาะสม ($\bar{x} = 4.39$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1) รูปแบบการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาในประเทศและต่างประเทศหลังยุคโควิด 19 กิจกรรมที่รองรับการประกันคุณภาพหลักสูตร

2) ChatGPT กับงานวิจัย ประโยชน์ ผลกระทบ และจริยธรรม และการทำสื่อในการจัดการเรียนการสอน

3) การใช้ ChatGPT ในชั้นเรียน/การใช้ AI ประยุกต์สร้างสรรค์สื่อการสอน ควรมีการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องนี้ และการออกแบบสื่อการสอนกลุ่มใหญ่

4) การใช้เทคโนโลยีการศึกษาเพื่อการสร้างนวัตกรรมการสอนสมัยใหม่การใช้ AI สำหรับการเขียนวิทยานิพนธ์/การวิจัย การใช้เครื่องมือทางเทคโนโลยีต่าง ๆ การใช้ ChatGPT ใน PowerPoint เพื่อการสอน การตรวจสอบข้อมูล AI และการประเมินผลการเรียนรู้ วิธีใช้และตัวอย่างการประยุกต์ใช้ ChatGPT อย่างละเอียด

5) Up date การใช้ ChatGPT application ช่วยให้สอนสนุกในการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่ตอบโจทย์สังคมและประเทศชาติ เช่น AI และการฝึกเป็นผู้ประกอบการ การประกวดนวัตกรรมสื่อ งานประกัน AUN QA การบูรณาการระหว่างการเรียนการสอน งานประกันฯ และนวัตกรรมสื่อฯ

6) การใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอนและหรือการสร้างสื่อการเรียนการสอน และวิธีการประเมินผลเทคโนโลยี และเทคนิคการจัดการเรียนการสอนใหม่ ๆ นวัตกรรมการสอน และการสร้างสื่อการเรียนการสอนด้วยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่ AI ชนิดอื่น ๆ ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน หรือประเมินผล

2. หัวข้อการจัดอบรมที่ท่านมีความประสงค์จะเข้าร่วมครั้งต่อไป

1) ควรจัดเป็นการอบรมเชิงปฏิบัติการ สามารถฝึกให้ทำเลย

2) สนับสนุนให้ลงทะเบียนจัดกิจกรรมแบบนี้ต่อไป

- 3) ควรจัดกิจกรรมนี้ทุก 3 เดือน
- 4) อยากให้มีจัดอบรมที่สามารถปฏิบัติตามได้จริง เนื่องจากบางขั้นตอนเร็วเกินไป อินเทอร์เน็ตมหาวิทยาลัยไม่เสถียร ทำให้บางช่วงไม่ทัน
- 5) การนำเสนอของผู้ได้รับรางวัลบางท่าน ยังไม่ชัดเจน แต่เป็นโครงการที่ดี ทำให้รู้เท่าทัน สื่อออนไลน์ในรูปแบบต่าง ๆ

ครั้งที่ 4 วันที่ 7 มิถุนายน 2566 ณ ห้องประชุม B-411 ชั้น 4 สำนักคอมพิวเตอร์ ทั้งนี้ ภาพรวมในการจัดโครงการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ครั้งที่ 4 เกณฑ์การประเมินระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.84$)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 1 ร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเภท	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	5	15.6
หญิง	27	84.4
รวม	32	100
ประเภทบุคลากร		
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	14	43.8
อาจารย์ประจำหลักสูตร	13	40.6
บุคลากรสายสนับสนุน	5	15.6
อื่น ๆ	-	-
รวม	32	100
คณะ/หน่วยงาน ที่สังกัด		
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	17	53.1
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8	25.0
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	7	21.9
รวม	32	100

จากตาราง 1 ผู้เข้าร่วมอบรมที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 27 คน (ร้อยละ 84.4) จากจำนวนทั้งหมด 32 คน ประเภทบุคลากรส่วนมากคือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 14 คน (ร้อยละ 43.8) และคณะ/หน่วยงานที่สังกัด ส่วนมาก คือ กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 17 คน (ร้อยละ 53.1)

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ

เกณฑ์การสอบถามระดับความพึงพอใจ

- ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
 ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
 ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
 ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ประเด็นการสอบถาม	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1. ด้านความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนารายวิชาเรียนออนไลน์ (Moodle) สำหรับจัดการเรียนการสอนในระบบคลังหน่วยกิต			
1.1 ได้รับความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับเนื้อหาในโครงการ อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	4.84	.369	มากที่สุด
1.2 นำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการมาใช้ประโยชน์	4.81	.397	มากที่สุด
1.3 การจัดอบรมครั้งนี้มีประโยชน์ต่อผู้เข้าร่วมโครงการ	4.87	.336	มากที่สุด
1.4 ต้องการให้มีการจัดโครงการในลักษณะนี้ขึ้นอีก	4.87	.336	มากที่สุด
รวม	4.89	.254	มากที่สุด
2. ด้านการประเมิน ด้านวิทยากร			
2.1 ความรู้ความชำนาญของวิทยากร	5.00	.000	มากที่สุด
2.2 การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร	4.97	.177	มากที่สุด
2.3 สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนตรงประเด็น	4.97	.177	มากที่สุด
2.4 ความชัดเจนในการตอบคำถามของวิทยากร	4.84	.448	มากที่สุด
2.5 เนื้อหาโดยรวมเหมาะสมกับระยะเวลา	4.87	.336	มากที่สุด
รวม	4.95	.203	มากที่สุด
3. ด้านการประเมิน ด้านรูปแบบ			
3.1 ระยะเวลาจัดโครงการมีความเหมาะสม	4.28	.634	มากที่สุด
3.2 สถานที่จัดโครงการมีความเหมาะสม	4.59	.560	มากที่สุด
3.3 อาหารและเครื่องดื่มมีความเหมาะสม	4.72	.457	มากที่สุด
3.4 ระบบการลงทะเบียนมีความเหมาะสม	4.81	.397	มากที่สุด
รวม	4.66	.335	มากที่สุด
ภาพรวม	4.84	.194	มากที่สุด

จากตาราง 2 ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนารายวิชาเรียนออนไลน์ (Moodle) สำหรับจัดการเรียนการสอนในระบบคลังหน่วยกิต โดยภาพรวม มีระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.84$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านการประเมิน ด้านวิทยากร อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.95$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการประเมิน ด้านวิทยาการ ($\bar{x} = 4.95$) รองลงมาคือ ด้านความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนารายวิชาเรียนออนไลน์ (Moodle) สำหรับจัดการเรียนการสอนในระบบคลังหน่วยกิต ($\bar{x} = 4.89$) และด้านการประเมิน ด้านรูปแบบ ($\bar{x} = 4.66$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและจำแนกเป็นรายข้อมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ด้านความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนารายวิชาเรียนออนไลน์ (Moodle) สำหรับจัดการเรียนการสอนในระบบคลังหน่วยกิต พบว่า รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การจัดอบรมครั้งนี้มีประโยชน์ต่อผู้เข้าร่วมโครงการและต้องการให้มีการจัดโครงการในลักษณะนี้ขึ้นอีก ($\bar{x} = 4.87$) และได้รับความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับเนื้อหาในโครงการ อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{x} = 4.84$) ตามลำดับ

2. ด้านการประเมิน ด้านวิทยาการพบว่า รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ความรู้ความชำนาญของวิทยาการ ($\bar{x} = 5.00$) รองลงมาคือ การถ่ายทอดความรู้ของวิทยาการ และสามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนตรงประเด็น ($\bar{x} = 4.97$) ตามลำดับ

3. ด้านการประเมิน ด้านรูปแบบ พบว่า รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ระบบการลงทะเบียนมีความเหมาะสม ($\bar{x} = 4.81$) รองลงมาคือ อาหารและเครื่องดื่มมีความเหมาะสม ($\bar{x} = 4.72$) และสถานที่จัดโครงการมีความเหมาะสม ($\bar{x} = 4.59$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- 1) ควรมีการจัดอบรมไปยังคณะต่าง ๆ ด้วย
- 2) การจัดงานดีค่ะ ท่านวิทยากร ตลอดทั้งทีมงานทุกท่าน มีความพร้อมและอำนวยความสะดวกดีมาก
- 3) ควรมีการทำแบนเนอร์ประชาสัมพันธ์บนระบบออนไลน์
- 4) วิทยากรน่ารัก น้องลงทะเบียนให้การดูแลดีมาก
- 5) ควรจัดเพิ่มเป็น 2 วัน จะทำให้ได้ทุกพีเจอร์และแนะนำสู่การปฏิบัติการเริ่มใช้งานได้

2. ภายหลังจากการอบรมท่านจะนำความรู้ ไปใช้ประโยชน์ อย่างไร

- 1) นำไปทำ credit bank และจัดทำรายวิชาออนไลน์ได้
- 2) อยากทราบแนวทางในการนำระบบนี้ไปใช้งานจริง
- 3) นำไปศึกษาและทดลองทำเพื่อต่อยอดในการพัฒนาหลักสูตร
- 4) แนะนำการใช้งานระบบให้แก่อาจารย์ผู้สอน GE และนำชุดวิชาทั้ง 10 วิชา เข้าระบบ credit bank อย่างสมบูรณ์ภายใน 1 เดือนนี้
- 5) จัดการเรียนการสอนแบบ Moodle

บทที่ 3

การประเมินผลโครงการ

ปัญหาอุปสรรคและการดำเนินการแก้ไข

1. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ในบางกิจกรรมจึงไม่สามารถจัดกิจกรรมในรูปแบบ onsite ได้
2. เนื่องจากรูปแบบการจัดโครงการเป็นการอบรมให้ความรู้และอบรมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง AUN-QA มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และหลักการเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Program Learning Outcomes: PLOs) ตามแนวทาง AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA) เป็นการอบรมให้ความรู้ในการจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง AUN-QA มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2-3 เป็นการอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) มีรายละเอียดเนื้อหาค่อนข้างมาก ทำให้ระยะเวลาในการจัดโครงการจำนวน 1 วัน ไม่เพียงพอ ควรเพิ่มระยะเวลาในการจัดโครงการอย่างน้อยเป็น 2-3 วัน
3. เนื่องจากอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนารายวิชาเรียนออนไลน์ (Moodle) สำหรับจัดการเรียนการสอนในระบบคลังหน่วยกิต มีรายละเอียดเนื้อหาค่อนข้างมาก ทำให้ระยะเวลาในการจัดโครงการจำนวน 1 วัน ไม่เพียงพอ ควรเพิ่มระยะเวลาในการจัดโครงการอย่างน้อยเป็น 2 วัน

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ภาพบรรยากาศการจัดโครงการ

โครงการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ครั้งที่ 1
วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566 ณ ห้องประชุม B-313 ชั้น 3 สำนักคอมพิวเตอร์ และวิธีการประชุม
ออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Cisco WebEx Meeting)

ภาพบรรยากาศการจัดโครงการ

ประชาสัมพันธ

โครงการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ครั้งที่ 1
วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566 ณ ห้องประชุม B-313 ชั้น 3 สำนักคอมพิวเตอร์ และวิธีการประชุมออนไลน์
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Cisco WebEx Meeting)

ขอเชิญเข้าร่วมโครงการ
พัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการเรียนรู้

“Multimedia technologies for 21st – century learners”

วันพุธ ที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566
เวลา 09.00 เป็นต้นไป
ณ ห้องประชุม B 313 ชั้น 3 สำนักคอมพิวเตอร์
และระบบออนไลน์

ผู้เชี่ยวชาญด้าน

- โฟโตแกรมเมทรี การสร้างโมเดล 3 มิติ จากภาพถ่าย
- Virtual learnings
- Virtual application

บรรยายพิเศษโดยวิทยากร
ผศ.ดร.สุชาติ แสบพิช
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

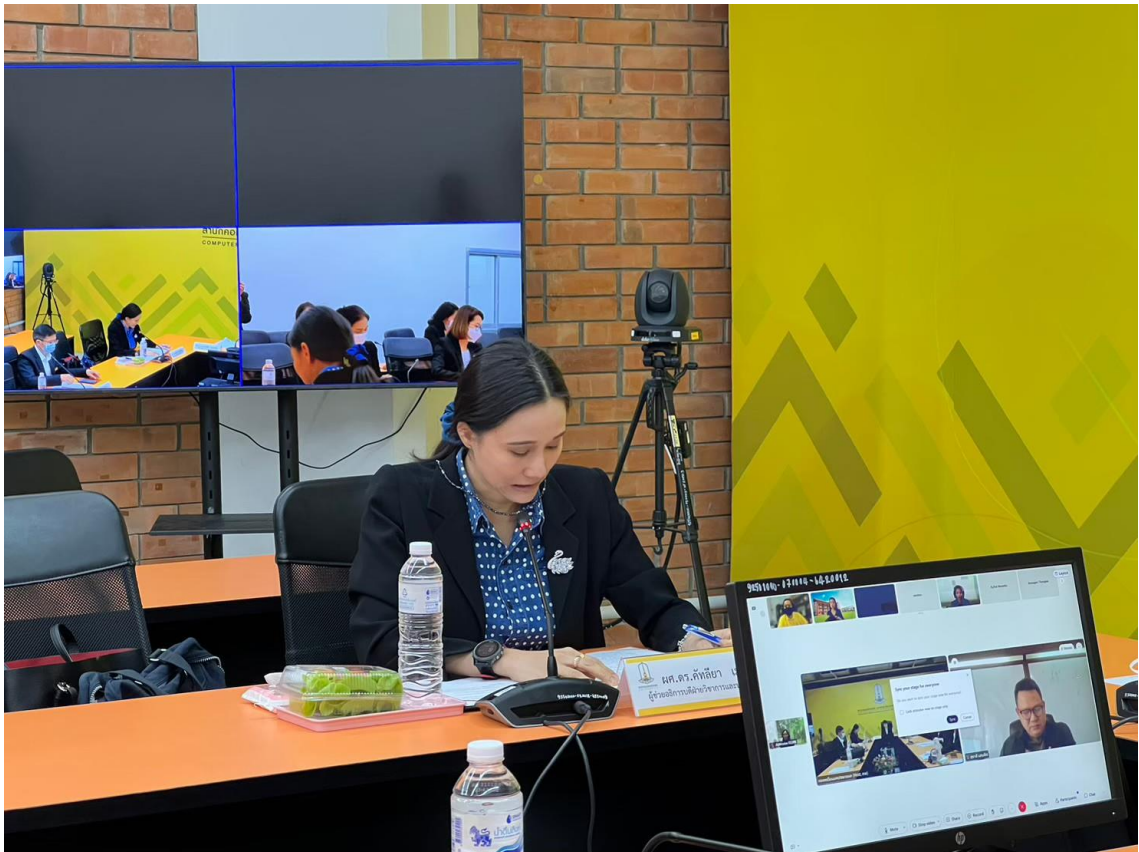
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

QR Code สแกนเก็บ
เพื่อเข้าร่วมโครงการ

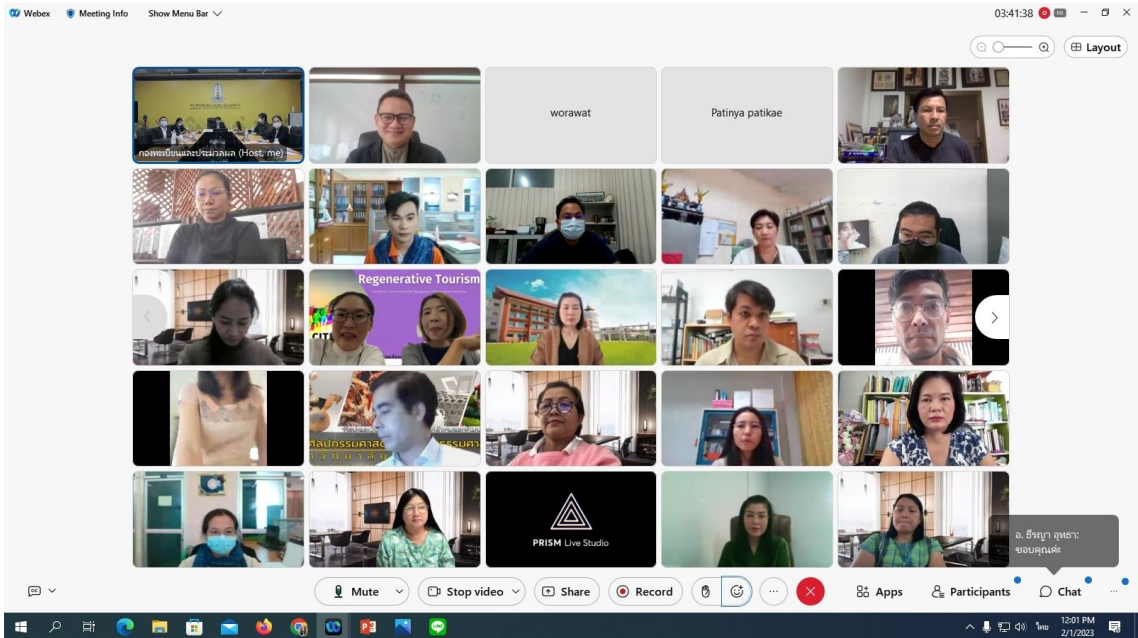
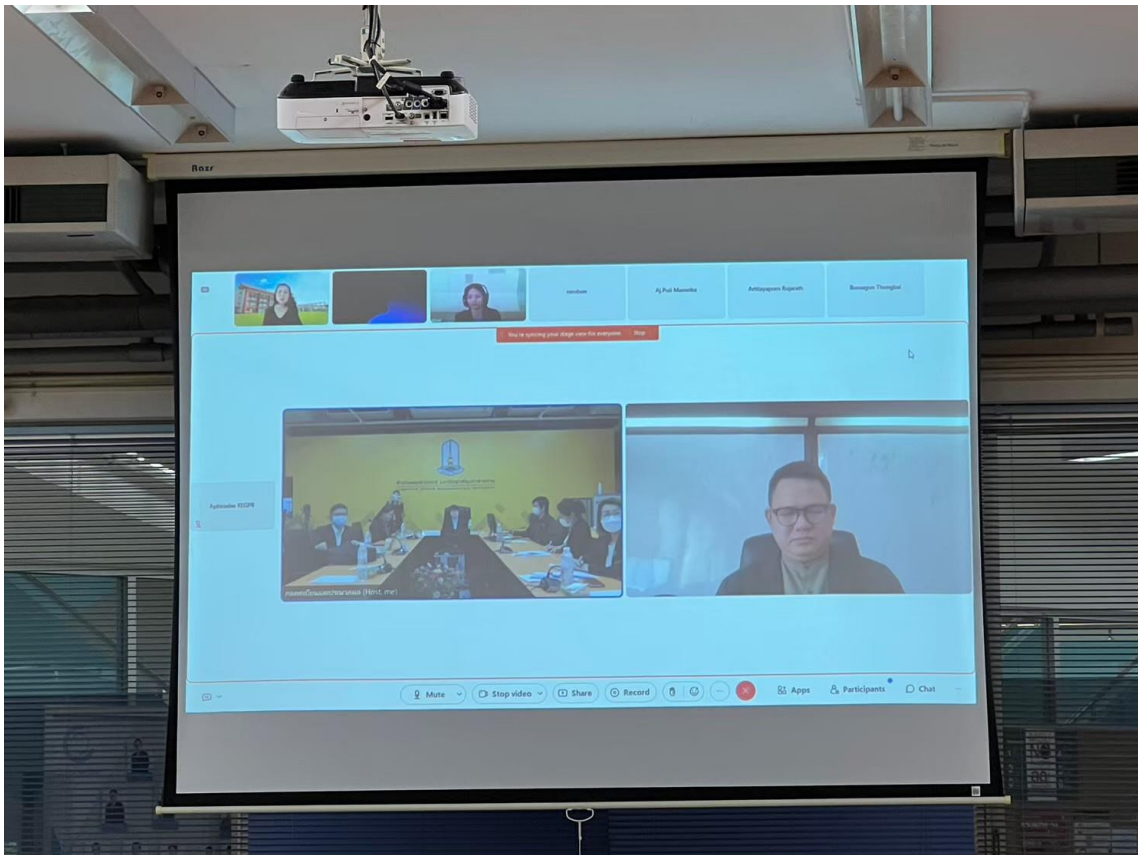
QR Code ในการเข้าร่วมโครงการ
<https://shorturl.asia/SUCwj>

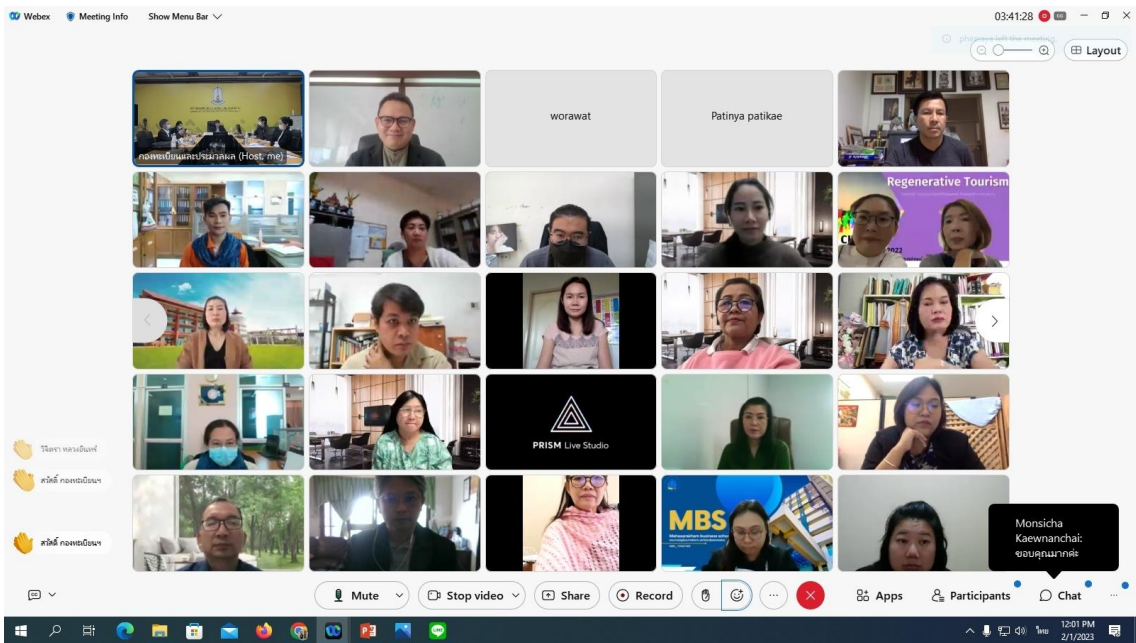
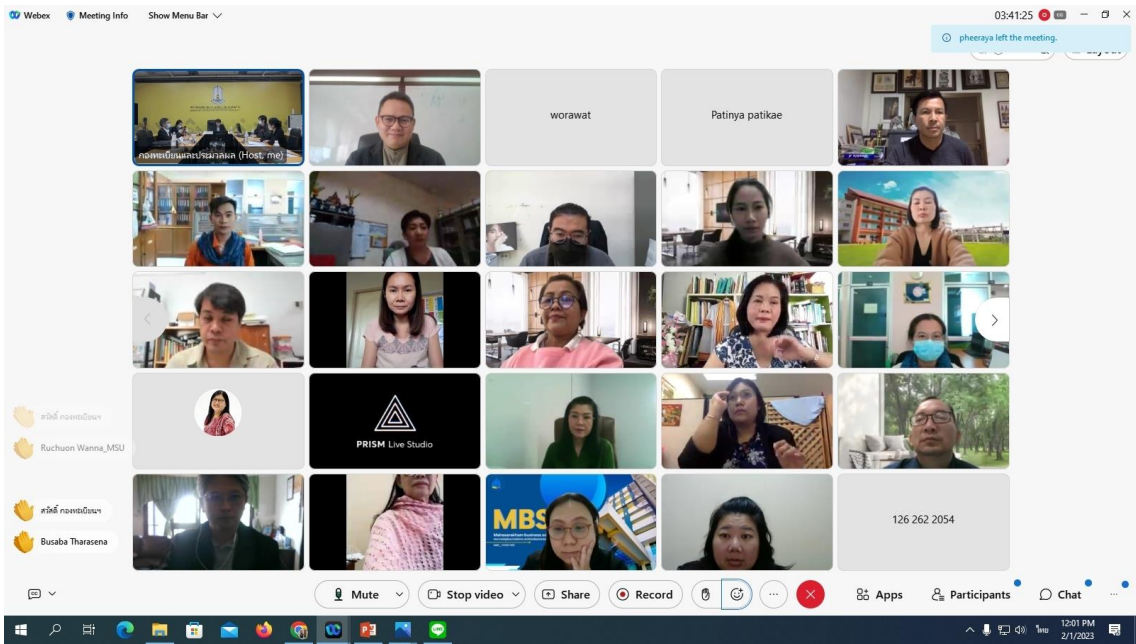
โครงการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ครั้งที่ 1
ผู้เข้าร่วมโครงการประกอบด้วย รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี
ประธานหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร
และบุคลากรกองทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

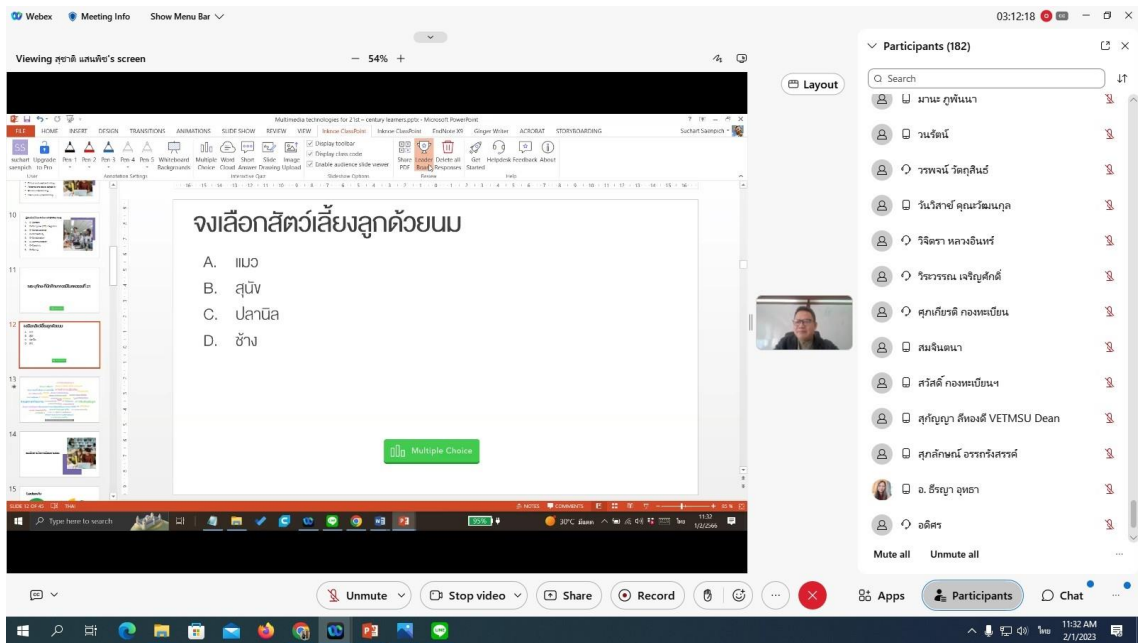
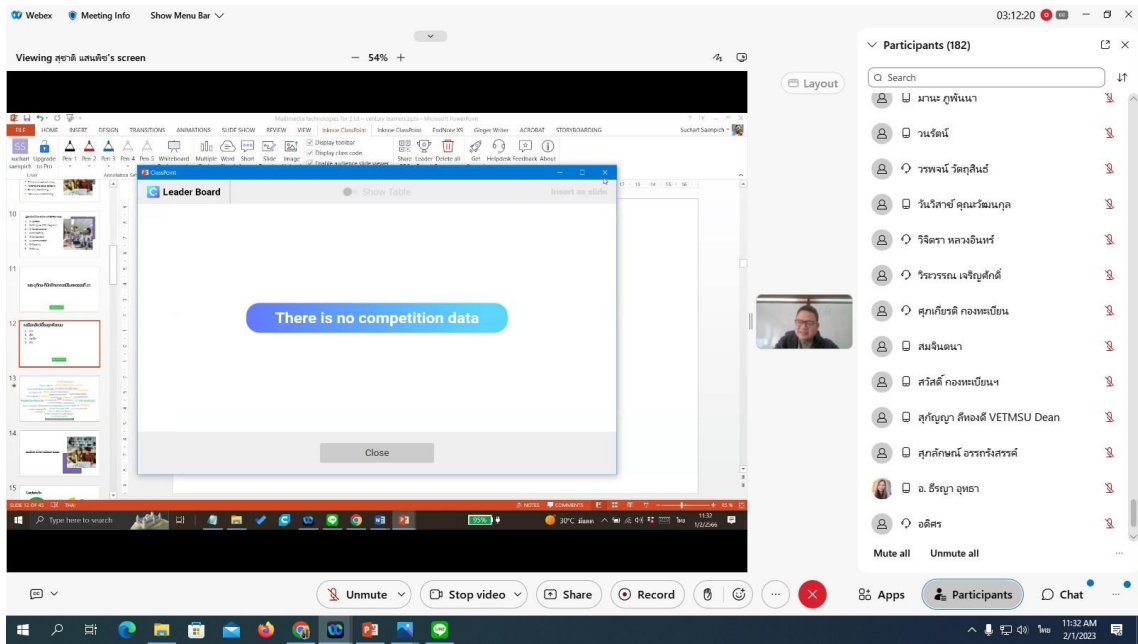












ภาคผนวก ข

ภาพบรรยากาศการจัดโครงการ

โครงการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ครั้งที่ 2
การอบรมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง AUN-QA มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ภาพบรรยากาศการจัดโครงการ

การอบรมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง AUN-QA มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่ 20 เมษายน 2566

ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ (SC3-302) อาคารปฏิบัติการกลางทางวิทยาศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม













ภาพบรรยากาศการจัดโครงการ

การอบรมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง AUN-QA มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่ 10 พฤษภาคม 2566

ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ (SC3-302) อาคารปฏิบัติการกลางทางวิทยาศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

เป็นการจัดโครงการอบรมให้ความรู้และอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)









ภาพบรรยากาศการจัดโครงการ

การอบรมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง AUN-QA มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่ 15 มิถุนายน 2566

ณ ห้อง P302 อาคารเภสัชศาสตร์สิรินธร คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

เป็นการจัดโครงการอบรมให้ความรู้และอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)













ภาคผนวก ค

ภาพบรรยากาศการจัดโครงการ

โครงการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ครั้งที่ 3
วันที่ 2 มิถุนายน 2566 ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 4 อาคารบรมราชกุมารี และวิธีการบรรยายออนไลน์
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Cisco WebEx Meeting)

ภาพบรรยากาศการจัดโครงการ
ประชาสัมพันธ์

โครงการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ครั้งที่ 3
วันที่ 2 มิถุนายน 2566 ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 4 อาคารบรมราชกุมารี
และวิธีการบรรยายออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Cisco WebEx Meeting)



ขอเชิญเข้าร่วม

งานมอบรางวัลนวัตกรรมรูปแบบการเรียนการสอน และสื่อการเรียนการสอน ประจำปี 2566

วันศุกร์ ที่ 2 มิถุนายน พ.ศ. 2566

ในรูปแบบ Onsite และ Online

ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 4 อาคารบรมราชกุมารี

บรรยายพิเศษ
โดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ
รองศาสตราจารย์ ดร.อิสรา ก้านจักร



- 09.00 น. ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการ
- 09.30 น. พิธีเปิดโดย รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้
- 10.00 น. **บรรยายพิเศษ หัวข้อ "ChatGPT : โอกาสและความท้าทายในระดับอุดมศึกษา"**
- 13.00 น. มอบโล่รางวัลแก่ผู้ชนะเลิศ
- 13.30 น. **Show & Share ผลงานที่ได้รับรางวัลประเภทรูปแบบการเรียนการสอน และประเภทสื่อการเรียนการสอน**

สามารถลงทะเบียนเพื่อเข้าร่วมโครงการตาม QR Code
ภายในวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2566



<https://shorturl.asia/jpAZy>
QR Code ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการ



QR Code ในการเข้าร่วมโครงการ
<https://shorturl.asia/SUCwj>

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ :
กองทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ภาพบรรยากาศ

การบรรยายพิเศษในหัวข้อ “ChatGPT : โอกาสและความท้าทายในระดับอุดมศึกษา”
โดย รองศาสตราจารย์ ดร.อิสรา ก้านจักร วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น
ผู้เข้าร่วมโครงการประกอบด้วย อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี
คณาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
และบุคลากรกองทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยมหาสารคาม







ภาพบรรยากาศ

งานพิธีมอบรางวัลการประกวดนวัตกรรม ประจำปีการศึกษา 2566
วันที่ 2 มิถุนายน 2566 ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 4 อาคารบรมราชกุมารี



















ภาคผนวก ง
ภาพบรรยากาศการจัดโครงการ
โครงการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ครั้งที่ 4
วันที่ 7 มิถุนายน 2566 ณ ห้องประชุม B-411 ชั้น 4 สำนักคอมพิวเตอร์

ภาพบรรยากาศการจัดโครงการ

การประชุมสัมพันธ

โครงการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ครั้งที่ 4
การอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนารายวิชาเรียนออนไลน์ (Moodle)
สำหรับการจัดการเรียนการสอนในระบบคลังหน่วยกิต

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริพร น้อยอำคา วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ
รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ ฝ่ายพัฒนานวัตกรรมการสอนและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่ 7 มิถุนายน 2566 ณ ห้องประชุม B-411 ชั้น 4 สำนักคอมพิวเตอร์



 **กองทะเบียนและประมวลผล**
จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ
เพื่อพัฒนารายวิชาเรียนออนไลน์ (Moodle)
สำหรับจัดการเรียนการสอนในระบบคลังหน่วยกิต

ในวันที่ 7 มิถุนายน 2566
เวลา 9:00 - 16.30 น.
ณ ห้อง B415 อาคารวิทยบริการ B
(สำนักคอมพิวเตอร์)

ตำแหน่งวิทยากร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริพร น้อยอำคา
รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนางานหอสมุดดิจิทัล
สำนักวิทยบริการ

กองทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

โครงการพัฒนาหลักสูตรแนวใหม่ และหลักสูตรบูรณาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ครั้งที่ 4
ผู้เข้าร่วมโครงการประกอบด้วย รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี
อาจารย์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ และบุคลากรกองทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



การอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนารายวิชาเรียนออนไลน์ (Moodle)

สำหรับการจัดการเรียนการสอนในระบบคลังหน่วยกิต

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริพร น้อยอำคา วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ ฝ่ายพัฒนานวัตกรรมหอสมุดดิจิทัลและบริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม







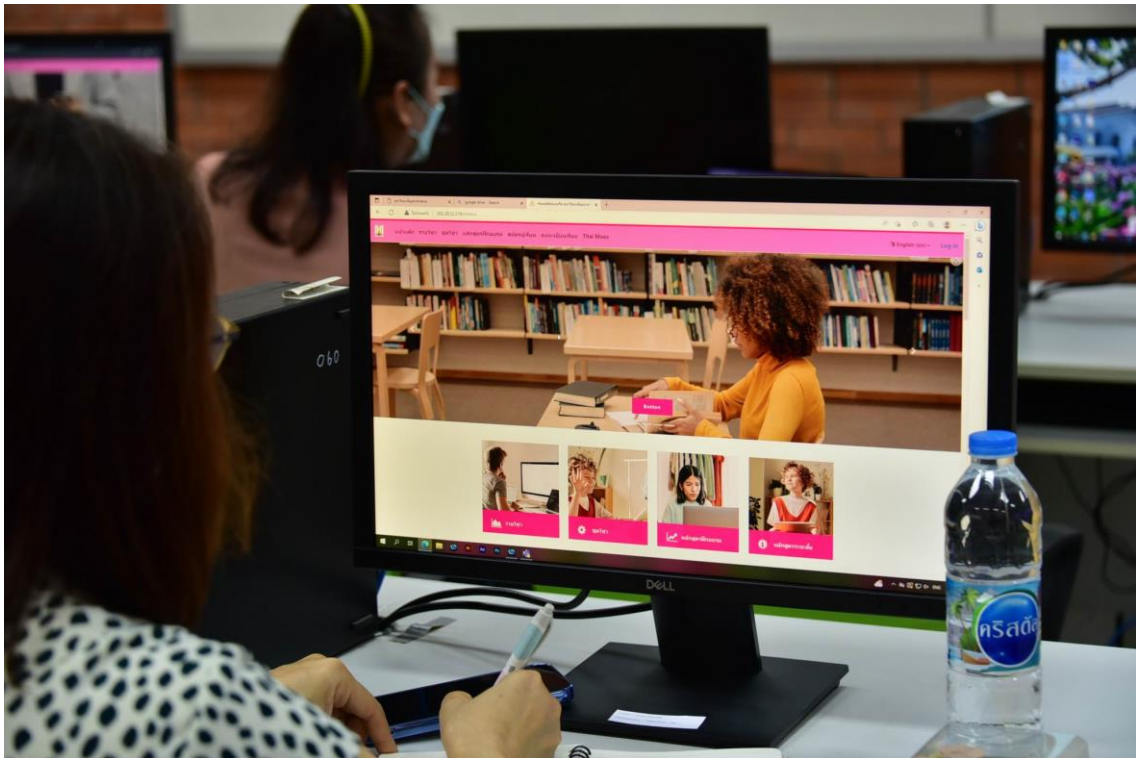


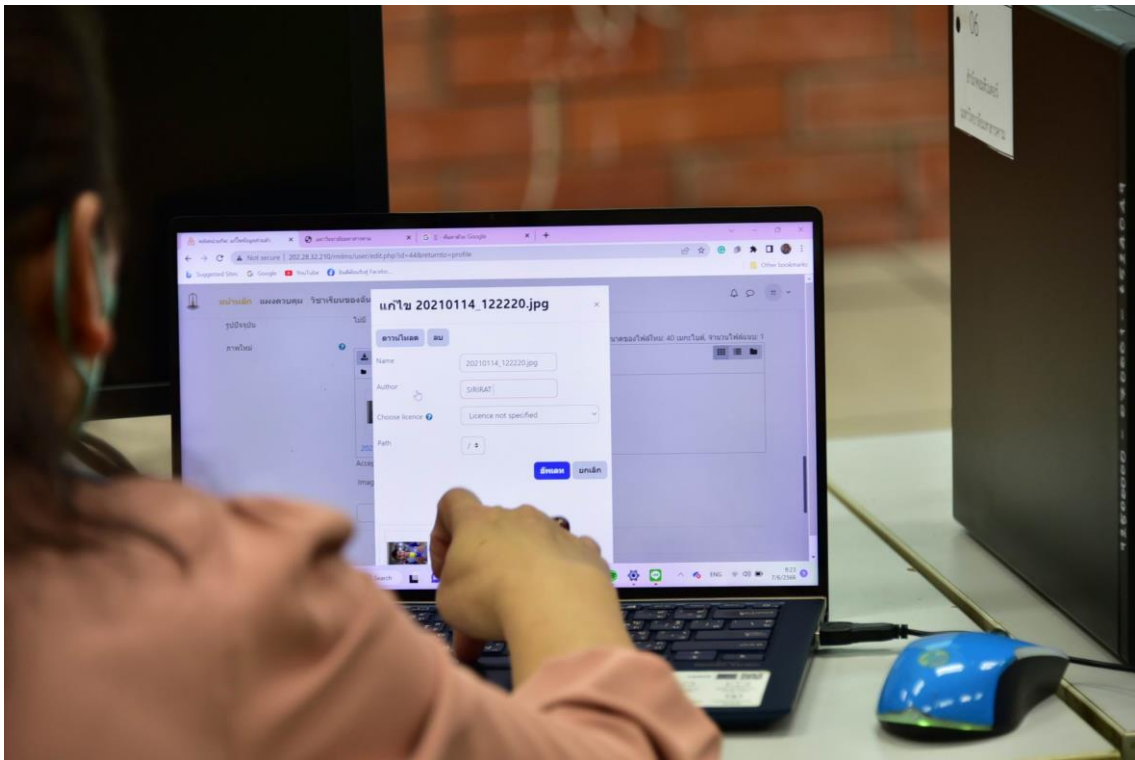












ภาคผนวก จ
แบบประเมินโครงการ



โครงการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
หัวข้อ “Multimedia technologies for 21st century learners” ครั้งที่ 1
วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566 ณ ห้องประชุม B-313 ชั้น 3 สำนักคอมพิวเตอร์ และวิธีการประชุมออนไลน์ผ่านสื่อ
อิเล็กทรอนิกส์ (Cisco WebEx Meeting)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. ประเภทบุคลากร () ผู้บริหาร () บุคลากรสายสนับสนุน () นิสิต () อื่น ๆ
3. คณะ / วิทยาลัย / สถาบัน.....

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความพึงพอใจของท่านเพียงระดับเดียว

ด้านการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
ด้านความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วม					
1. ได้รับความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับเนื้อหาในโครงการ อย่างครบถ้วนสมบูรณ์
2. นำความรู้ที่ได้จากการโครงการมาพัฒนางานด้านการ จัดทำหลักสูตรและการเรียนการสอนได้
3. การจัดอบรมครั้งนี้มีประโยชน์ต่อผู้เข้าร่วมโครงการ
4. ต้องการให้มีการจัดโครงการในลักษณะนี้ขึ้นอีก
ด้านการประเมิน ด้านวิทยากร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ แสนพิช)					
1. ความชัดเจนในการตอบคำถามของวิทยากร
2. เนื้อหาโดยรวมเหมาะสมกับระยะเวลา
3. ความรู้ความชำนาญของวิทยากร
4. ความรู้ความชำนาญของวิทยากร
5. ความชัดเจนในการตอบคำถามของวิทยากร
6. เนื้อหาโดยรวมเหมาะสมกับระยะเวลา

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

2. ภายหลังจากการฟังการบรรยายท่านจะนำไปใช้พัฒนาทางด้าน Multimedia technologies คือ

.....

3. หัวข้อการจัดอบรมที่ท่านมีความประสงค์จะเข้าร่วมครั้งต่อไป

.....

ขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาประเมินโครงการในครั้งนี้



โครงการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
แบบประเมินความพึงพอใจการเข้าร่วม โครงการอบรมให้ความรู้และอบรมเชิงปฏิบัติการในการ
จัดทำหลักสูตรตามแนวทาง AUN-QA ครั้งที่ 2 (กิจกรรมครั้งที่ 1-3)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. ประเภทบุคลากร () อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร () อาจารย์ประจำหลักสูตร
 () บุคลากรสายสนับสนุน () อื่น ๆ
3. คณะ /วิทยาลัย /สถาบัน.....

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความพึงพอใจของท่านเพียงระดับเดียว

ด้านการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
ด้านความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วม					
1. ได้รับความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับเนื้อหาใน โครงการ อย่างครบถ้วนสมบูรณ์
2. นำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการมาใช้ ประโยชน์
3. การจัดอบรมครั้งนี้มีประโยชน์ต่อผู้เข้าร่วม โครงการ
4. ต้องการให้มีการจัดโครงการในลักษณะนี้ขึ้นอีก
ด้านการประเมิน ด้านวิทยากร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดาพร จำรัสเลิศลักษณ์)					
1. ความรู้ความชำนาญของวิทยากร
2. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร
3. สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนตรงประเด็น
4. ความชัดเจนในการตอบคำถามของวิทยากร
5. เนื้อหาโดยรวมเหมาะสมกับระยะเวลา

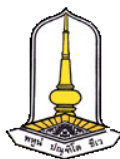
ด้านการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
ด้านการประเมิน ด้านรูปแบบ					
1. ระยะเวลาจัดโครงการมีความเหมาะสม
2. สถานที่จัดโครงการมีความเหมาะสม
3. อาหารและเครื่องดื่มมีความเหมาะสม
4. ระบบการลงทะเบียนมีความเหมาะสม

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ
2. ภายหลังจากการฟังการบรรยายท่านจะนำความรู้การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง AUN-QA ไปใช้ประโยชน์ อย่างไร

.....

ขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาประเมินโครงการในครั้งนี้



โครงการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
หัวข้อ หัวข้อ “ChatGPT : โอกาสและความท้าทาย” ครั้งที่ 3
วันที่ 2 มิถุนายน 2566 ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 4 อาคารบรมราชกุมารี
และวิธีการบรรยายออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Cisco WebEx Meeting)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. ประเภทบุคลากร () ผู้บริหาร () อาจารย์ () บุคลากรสายสนับสนุน () นิสิต () อื่น ๆ
3. คณะ / วิทยาลัย / สถาบัน.....

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความพึงพอใจของท่านเพียงระดับเดียว

ด้านการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
ด้านความรู้ที่ได้รับจากหัวข้อ ChatGPT : โอกาสและความท้าทาย					
1. ได้รับความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับเนื้อหาในโครงการ อย่างครบถ้วนสมบูรณ์
2. นำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการมาใช้ประโยชน์
3. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร
4. ความชัดเจนในการตอบคำถามของวิทยากร
5. ต้องการให้มีการจัดโครงการในลักษณะนี้ขึ้นอีก
ด้านความคิดเห็นต่อการประกวดสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยครั้งนี้					
1. ความเหมาะสมในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการประกวด
2. ความเหมาะสมของช่วงระยะเวลาการประกวด
3. ความน่าสนใจของกิจกรรมการประกวด
4. ความเหมาะสมของรูปแบบในการจัดประกวด
5. กิจกรรมการประกวดในระดับมหาวิทยาลัยสร้างความประทับใจสำหรับการเข้าร่วม
6. ผู้เข้าร่วมมีความต้องการให้มหาวิทยาลัย จัดการประกวดแบบนี้ขึ้นอีก

ด้านการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
ด้านการนำเสนอ (จากผู้ที่ได้รางวัลชนะเลิศ) และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Show and share) 1. ความเหมาะสมของเวลาในการนำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2. การนำเสนอ มีส่วนให้ผู้เข้าร่วม เกิดแรงบันดาลใจในการสร้างนวัตกรรมการสอน 3. ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้จากการเข้าร่วมไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้ 4. ต้องการให้มีการจัดโครงการในลักษณะนี้ขึ้นอีก
ด้านรูปแบบการจัดโครงการ 1. ระยะเวลาจัดโครงการมีความเหมาะสม 2. สถานที่จัดโครงการมีความเหมาะสม 3. อาหารและเครื่องดื่มมีความเหมาะสม 4. ระบบการลงทะเบียนมีความเหมาะสม

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ
2. หัวข้อการจัดอบรมที่ท่านมีความประสงค์จะเข้าร่วมครั้งต่อไป

.....

ขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาประเมินโครงการในครั้งนี้



โครงการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
हारอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนารายวิชาเรียนออนไลน์ (Moodle)
สำหรับจัดการเรียนการสอนในระบบคลังหน่วยกิต ครั้งที่ 4
วันที่ 7 มิถุนายน 2566 ณ ห้องประชุม B-411 ชั้น 4 สำนักคอมพิวเตอร์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. ประเภทบุคลากร () อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร () อาจารย์ประจำหลักสูตร
() บุคลากรสายสนับสนุน () อื่น ๆ
3. คณะ /วิทยาลัย /สถาบัน.....

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความพึงพอใจของท่านเพียงระดับเดียว

ด้านการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
ด้านความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนารายวิชาเรียนออนไลน์ (Moodle) สำหรับจัดการเรียนการสอนในระบบคลังหน่วยกิต 1. ได้รับความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับเนื้อหาในโครงการ อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ 2. นำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการมาใช้ประโยชน์ 3. การจัดอบรมครั้งนี้มีประโยชน์ต่อผู้เข้าร่วมโครงการ 4. ต้องการให้มีการจัดโครงการในลักษณะนี้ขึ้นอีก
ด้านการประเมิน ด้านวิทยากร 1. ความรู้ความชำนาญของวิทยากร 2. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร 3. สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนตรงประเด็น 4. ความชัดเจนในการตอบคำถามของวิทยากร 5. เนื้อหาโดยรวมเหมาะสมกับระยะเวลา
ด้านการประเมิน ด้านรูปแบบ 1. ระยะเวลาจัดโครงการมีความเหมาะสม 2. สถานที่จัดโครงการมีความเหมาะสม 3. อาหารและเครื่องดื่มมีความเหมาะสม 4. ระบบการลงทะเบียนมีความเหมาะสม

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ
2. ภายหลังจากการอบรมท่านจะนำความรู้ ไปใช้ประโยชน์ อย่างไร.....